

SHENZHEN LAWYERS



深圳律师

非常视线 专业见解

职场性骚扰的法律救济困境

2010年，深圳市妇联立法调查显示33%的受访者遭受过性骚扰；2013年，《广州性骚扰调研报告》显示70%受访女工遭遇过性骚扰；2014年北京红枫妇女心理咨询服务中心在广州、北京和杭州三个城市进行的1500份问卷调查显示，83%的受访者认为存在职场性骚扰。职场性骚扰已经成为一个不容忽视的社会问题。

为行业输入合格的人员而努力

我们都是这城市中平凡的行者

STOP

SEXUAL
HARASSMENT

NO. 59

征稿启事

《深圳律师》杂志是由深圳市司法局主管，深圳市律师协会主办的专业性杂志，旨在展现深圳律师职业风采，搭建深圳律师与社会沟通的平台和桥梁，欢迎广大法律服务工作者踊跃投稿。

栏目分布：

【视线】关注国内外重大政经事件、社会新闻、政策动态等新鲜资讯，同时通过精辟的观点来剖析新闻中所蕴含的法律问题或社会问题，或提出自己的意见或建议。字数要求：600——700字，如有配图，请同时提交；

【热点】重大、热点事件深入探析，对某类现象、事物、人物进行法律分析、总结。字数要求：1200——4000字；

【论道】侧重法律人之“论”，对法律热点及政策等进行分析、论述，探寻法律服务从业人员的职业方向及价值追求。字数要求：1200——4000字；

【拍案】通过分析、解读典型案例，发表专业见解，侧重案例分析解读。字数要求：1200——4000字；

【实务】展示律师办案实务、解读法律条文或分享法律服务实务经验，发表研究成果，促进学术交流。字数要求：1200——4000字；

【生活】讲述律师及其他法律服务从业人员的动人故事，反映其工作、生活、感悟、思考。字数要求：1200——4000字。

投稿须知：

1. 稿件文字叙述流畅、主题鲜明，若有相关配图，请时提供文章配图；
2. 投稿请使用word格式，并标注作者姓名、电话、单位、地址、邮编邮箱、本人有效银行账号信息，并发电子邮件（附件）至本刊编辑部邮箱 shenzhenlawyers@163.com，在主题栏内注明“投稿”；
3. 所投稿件须为原创作品，本刊编辑部有权对所投稿件进行修改、编辑。

《深圳律师》编辑部
2015年11月



致有志于在深执业的实习人员

欢迎你——我们的未来

文 深圳市律师协会副会长 黄思周

在依法治国的时代背景下，律师再次被委以重任，这个群体又一次成为社会的热点话题。想在深圳从事律师职业的人越来越多，而你已经在路上阔步前行。为了共同的事业，我与你分享如下几点：

我们热烈欢迎你的到来，我们的欢迎是真诚的。改革开放的总设计师邓小平曾估算，中国需要30万名律师，而现在我国拥有27万律师，你的加入，加快了壮大律师队伍的进程。就深圳而言，深圳正在创建国际化城市、一流法治城市。法治城市的建设当然需要律师，你的加入，正当其时，深圳的法治建设需要你。

我们珍惜你的到来。你能通过中国最难的考试——法律职业资格考试，已证明你的能力。毋庸置疑，对人才，我们倍加爱惜。

你不必太过担忧是否通过实习考核，我们没有通过的指标。“一理通，百理晓”。就学习能力而言，你进行了多年的学习，再来接受实务训练，学习的方法、道理是相通的；从工作能力来说，你以往的工作经验和律师执业要求在原理上是一致的，都要学会做人做事。只要有足够的训练，实习人员百分之百通过实习考核不是没有可能。

你应像应对法律职业资格考试那样认真对待实习。“隔行如隔山”，尽管你已有了丰富的工作经验，但仍不足以适应律师职业。律师职业有自己独特的文化、规则、道德，需要你终身去实践、恪守。我们所进行的所有严格训练都是为提高你的执业技能和职业素养。我们邀请了深圳最优秀的律师做你们集中培训的老师，并对他们采取末位淘汰制。在这样的压力下，老师分享的一定是傍身绝技、真材实料。我们计划培训你的日常实习指导教师，让他们更好的指导你。我们还要求律师事务所加强对你的管理和培训，提供全面的实习指导。这一切，都是为了你及早熟悉和掌握律师执业的技能和素养，尽快成为一名合格的律师。

我们的行业需要健康发展、需要你秉承正确的执业目标。律师业不是商业，不能抱着以营利为目的的心态执业。根据我们的调查，只有百分之三的律师认为自己是高收入者，百分之四十五的律师年收入在十万元以下，相当一部分律师业务不饱和。这些数据是提醒你，律师业不是遍地都是黄金，你要有充分的思想准备，要一步一个脚印前行。律师执业没有年龄限制，喜欢，可以永远从事这个职业，不必急于求成。牢记职业道德、纪律、使命，才能走得远、飞得高。

没有专业的律师是走不远的。律师的专业化分工将越来越细。一方面是因为客户的法律水平越来越高，律师没有比客户更高的法律水平是不可能提供优秀的服务；另一方面是我国的法律越来越多，一个律师无法全面精通，专业化是律师业的必然选择。希望你根据深圳的现实需求及自己的兴趣选择自己未来的执业方向。

家国情怀永远都应在律师心中。律师的最终使命是维护社会的公平正义，这与我们党、国家、政府的追求是一致的，我们要与国家一起发展、壮大。

我们准备好迎接你了，期待你与我们一起为深圳、为中国律师业的发展做出努力，为实现强国梦贡献力量。



法人

主办：深圳市律师协会
协办：法人杂志

粤内登字B11277号



本刊随《法人》杂志赠阅发行

编委会主任	高树
编委会成员	张斌 黄思周 韩俊 胡宁可 张鹏 张弢
主编	张斌
执行主编	王红 张鹏
栏目编辑	周争锋 俞飞 陈伟 杨新发 舒笑
本期责任编辑	贺鹏
编辑	刘峰 王颖
美编	刘晓莹 赵佳
电话	0755-83025789 83025728
传真	0755-83025177
地址	深圳市福田区深南大道4001号 时代金融中心20楼
邮政编码	518048
电子信箱	shenzhenlawyers@163.com

视线 VIEW

P4-P9

- ◎ 聚焦全国律师工作会议 鹏城律师吹响号角
- ◎ 深圳律师热议全国律师工作会议（节选）



热点 HOTSPOT

专题一：欢迎你，我们的未来

P10 我市申请律师执业人员
集中培训工作重新起航

P11 领导寄语篇

P12 班主任有话说

P14 学员感悟篇

P18 为行业输入合格的人员而努力



专题二：职场性骚扰的法律解读

P20 不再沉默——反对职场性骚扰

P23 职场性骚扰的法律救济困境

P25 某跨国公司深圳独资企业
性骚扰案例评析

P27 沉默下的性骚扰受害者如何破冰

P28 关于依法设立
性别平等促进工作机构的建议

论道 DISCOVERY

P29 香港《个人资料（私隐）条例》
的法律适用分析

P33 通过隐私的社会控制与隐私
在大数据时代的终结

实务 PRACTICE

P36 公司核查法律实务浅析

拍案 CASE AND EXAMPLES

P39 企业间借用员工
风险与法律责任承担探析

人物 PROFILE

P42 站在深圳律师业发展的每个里程碑前



生活 LIFE

P45 我们都是这城市中平凡的行者

P46 良法与善治

律协动态 INFORMATION

聚焦全国律师工作会议 鹏城律师吹响号角

文 本刊编辑部

► 亲历者讲述

2015年8月20日上午，由中央政法委统筹协调，最高人民法院、最高人民检察院、公安部、司法部首次联合召开的全国律师工作会议在北京举行。中共中央政治局委员、中央政法委书记孟建柱，国务委员、公安部部长郭声琨，最高人民法院院长周强，最高人民检察院检察长曹建明，司法部部长吴爱英等出席会议并作重要讲话。全国各省级政法委书记、公检法司领导以及律师协会会长和全国的75名律师代表、14名法学专家参加了此次会议。在这次史无前例高规格的会议上，中共中央政治局委员、中央政法委书记孟建柱就律师行业的发展和建设问题发表了重要讲话。

此次会议旨在全面贯彻党的十八大和十八届三中全会、四中全会精神，深入贯彻习近平总书记系列讲话精神，进一步研究落实保障律师执业权利，规范律师执业行为，加强律师队伍建设，深化律师制度改革的政策措施，发挥好律师队伍在全国依法治国中的重要作用。

大会主要围绕四个问题展开：一是如何充分有效地保障律师执业权利、充分发挥律师在依法治国中的重要作用；二是如何切实规范律师执业行为，建立健全律师执业规范体系；三是讨论关于深化律师制度改革意见，五部联合发文保障律师执业权利，以及关于律师执业管理和律师事务所管理的规定与文件；四是听取与会人员的意见建议。

深圳市律师协会会长高树受邀参加全国律师工作会议。作为深圳唯一一位参会律师代表，高树会长在大会分组讨论阶段重点谈了几点意见：一、保障律师执业权利、规范律师执业行为都是为了促进律师业的发展，也是我国法治建设的重要内容；二、律师行业的增量要加大，扩大律师的案件代理率；三、律师业国际化需要实施新型的律师人才发展战略，政府要在培养引进法律人才、参与国际规则建设，向国际法律机构和国际组织输送法律人才方面加大力度；四、认真研究解决律师税制问题，减轻律师行业税赋。高树会长在会上表态，深圳律师将认真贯彻本次会议精神，力争做到“三不”，即坚持走社会主义法治道路不动摇，在大是大非面前不麻木，积极履行行业社会职责不紊乱；力争做到“三有”，即在政治上有格局，在规范执业上有底线，在律师行业发展和行业建设上有作为。高树会长次日向大会提交《以规范促发展》一文，重点围绕律师行业的发展和建立科学合理的规范体系谈了几点建议，并根据大会安排，作为六个律师代表之一，参加了29家媒体见面交流会，谈了参会体会并介绍深圳律师业的发展情况。

此次全国律师工作会议从形式到内容，都让人耳目一新，共鸣于心。会场的一些细节令人动容，如：孟建柱书记说到律师队伍是可以信赖的，当谈到法官不能打



断律师辩论等一些具体问题时，不仅和风细雨，还动了感情。公检法司四长的发言中关于律师权利保障方面的措施很具体，并且积极主动。最高检胡泽君副检察长参加分组讨论时，先让律师代表们发言，边听边记，她在最后的发言中，没有一句官话套话，并着重说明公检法保障律师权利是执法的本份。面对党和政府的高度重视和殷切期望，以及同为法律职业共同体的各方大力相助，作为法治队伍的一员，我们律师应有怎样的认识，怎样的作为，怎样的担当。建议我们共同关注，一起努力，功在千秋，事在人心，愿法治和律师业因此迈向春天！

► 学习热情高涨

2015年8月24日，全国律师工作会议闭幕后的第一个工作日，深圳市律师协会组织召开全国律师工作会议学习研讨会，市律协会长高树、市司法局律师公证管理处处长熊松青、副处长杨少彬、各区司法局律公科科长、市律协理事、监事、党委委员、纪委委员、各专门委员会、专业委员会、区律师工作委员会等律师代表和媒体代表参加会议。会议由市律协副会长黄思周主持。

高树会长作为深圳唯一一位参会律师代表，简要介绍了全国律师工作会议的会议概况，并对此次会议的精神进行了宣讲。高树会长指出，此次会议是中央关于新时期律师发展战略的方向性指标的会议，旨在全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中全会精神，深入贯彻习近平总书记系列讲话精神，进一步研究落实保障律师执业权利，规范律师执业行为，加强律师队伍建设，深化律师制度改革的政策措施，发挥好律师队伍在全国依法治国中的重要作用。

高树会长强调，希望广大律师认真学习会议精神，正确理解大会提出司法人员对律师的“四不能”要求，严格遵守律师对司法人员“三不能”的行为规范，积极与司法人员建立“彼此尊重、平等相待、相互支持、相互监督、正当交往、良性互动”的新型关系，提高对自身发展的要求，将会议精神与实际工作充分结合。深圳市律师协会将进一步加强与公、检、法等部门的交流，充分保障律师执业权益，优化律师执业环境，共同促进

深圳法治文明的进步；同时进一步强化律师职业道德和执业纪律，从自身做起，从行业抓起，真正建立一支党和政府信得过、靠得住的坚强律师队伍。

参会人员就如何进一步落实会议精神、促进深圳律师业发展积极建言献策：一、舆论先行。市司法局、市律协要加大会议精神的宣传力度，加强社会对律师工作的了解和支持，为进一步推进律师工作和深化律师制度改革营造舆论氛围。二、坚持法律至上的理念。广大律师要自觉规范执业行为，降低执业风险，珍惜和维护公检法等部门对律师执业权益的保障，在着力解决律师“老三难”问题的基础上，破解律师执业“新三难”。三、提升深圳律师综合素养。加大对律师的培养力度，建立健全律师职业培训体系，出台律师专业化标准，提升律师事务所管理水平，打造一支政治过硬、专业精湛、值得信赖的律师队伍。四、充分把握时代机遇。顺势而为，建立与公、检、法、海关等部门的多方联动机制，定期召开联席会议，在全市范围内实现各级法院律师“绿色通道”全覆盖，助推法院开通网上立案、网络文书送达等渠道，进一步改善律师执业环境。五、希望进一步明确深化律师制度改革的方向，积极探索律师执业权利救济机制、非诉讼业务执业权益保障机制、法庭言论免责机制、律师分级出庭管理机制、律师与法官、检察官相互监督机制等，建立健全律师执业权益保障制度，切实推进深圳律师业发展。

熊松青处长肯定了律师们对全国律师工作会议精神的理解和积极反应，并指出，全国律师工作会议充分体现了党和国家对律师工作的重视，标志着律师业发展进入到一个新的历史时期，是深圳律师业发展的良好机遇。深圳律师敢为天下先，在特区建设和深圳法治建设方面做出了重大贡献；在“一村（社区）一法律顾问”工作中，深圳律师全面进驻我市642个社区，并支援河源、揭阳开展村居法律顾问工作，彰显了深圳律师良好的职业素养。市司法局联合市律协，在推动市中级人民法院出台《关于保障律师依法执业的若干规定》、政府购买法律服务、加大青年律师培养、探索前海扶持律师发展管理办法等方面做出了有益的探索和尝试。市司法局将进一步优化“两结合”管理体制，在培养律师事务

所主任及合伙人管理能力、推动《深圳经济特区律师条例》修改、切实保障律师合法权益、充分发挥律师在构建公共法律服务体系中的作用等方面作出积极努力。希望广大律师认真学习会议精神，以中央大力推进律师工作、深化律师制度改革为契机，提升律师职业素养和专业水准，市司法局、市律协、公安、检察、法院形成合力，共促深圳法治社会建设和法治文明建设，开启深圳律师业发展新篇章。

►向市民解读

2015年8月29日晚，深圳市律师协会会长高树做客《先锋898》电台《明白说法》节目，向市民解读全国律师工作会议精神。

在访谈中，高树会长简要介绍了全国律师工作会议概况及主要内容。当主持人问到此次大会与广大市民的关系时，高树会长表示，全国律师工作会议传达的会议精神与广大市民息息相关，孟建柱同志在大会上提出，“律师的执业权利是当事人合法权益的延伸”，切实保障律师在辩护、代理中所享有的知情权、申请权、会见通信权、阅卷权、收集证据权等执业权利，破解律师在执业中的“发问难、质证难、辩论难”等难题，就是充分保障当事人的合法权益。

高树会长还向广大市民简要介绍了当前我市律师业发展基本情况以及律师服务的三大体系，即“公益法律服务体系、公共法律服务体系、专业法律服务体系”，希望广大市民充分认识律师在维护当事人合法权益、维护社会公平正义、促进深圳法治城市建设方面的作用。

►坚强后盾作支撑

2015年9月11日，深圳市司法局与深圳市律师协会联合组织召开全面依法治国教育专题培训暨律师管理工作座谈会。市司法局局长蒋溪林、市律协会长高树、市司法局律管处处长熊松青、市律协监事长魏汉蛟、市律协副会长张斌、韩俊、胡宁可，市区两级司法局副局长及律公科相关工作人员，市律协理事、监事、区工委主任及市律协全体纪律委员90余人参加了会议，会议由市司法局副局长徐鹏主持。



此次会议再次向与会人员传达了全国律师工作会议的会议精神，并汇报了我市律师的学习情况。蒋溪林局长在座谈会上指出，全国律师工作会议是在认真贯彻中央关于全面推进依法治国，深入推进司法体制改革的决策部署，会议从党和国家事业长远发展的战略高度，充分肯定了律师工作和律师队伍建设取得的成绩，并就保障律师执业权利、加强律师执业规范管理、深化律师制度改革、加强律师队伍建设，发挥律师队伍在全面依法治国中的重要作用等进行了部署，为我们做好新形势下律师工作指明了方向。律师业的发展有赖于经济持续健康发展，目前，我市律师业的发展与城市规模、经济总量不相匹配，市司法局将重点从以下几方面做好对律师业发展的服务工作：一是“争饭碗”。随着我国法治进程的推进，市场开发的加大，我国法律服务市场飞速发展，市司法局将重点推进法律服务消费理念，适度推进扩容法律服务市场。二是搭平台。积极推动政府机关聘请法律顾问工作，进行法律风险评估，避免管理风险，形成全社会以聘请律师为荣的风气。三是保权利。目前律师的执业环境不断改善，市中院、市检察院都出台了保障律师执业权利的规范性文件，当律师的合法权益受到侵犯时，市司法局、市律协将为律师撑腰，为律师依法执业、维护律师合法权益提供便利条件。蒋溪林局长还寄语深圳律师要做讲政治、业务精、形象好的法治践行者，同时希望与深圳律师交流信息、统一思想、达成共识、共同提高。

深圳律师聚焦全国律师工作会议（节选）

深圳市律师协会监事长、广东广和律师事务所合伙人魏汉蛟：

这次全国律师工作会议，将保障律师执业权利提到新高度，想必有关部门会有许多新措施陆续出台，值得期待！发挥律师在法治建设中的作用，既需要党和政府重视和信赖律师这支队伍，也需要我们自己不断提升，奋发进取。

深圳市律师协会副会长、广东卓建律师事务所主任张斌：

中央专门召开律师工作会议，专题研究律师权益保障及律师行业改革问题，层次之高、规格之高尚属首次。这是践行法治中国战略决策的具体部署，这也表明在法治中国的建设中律师是一支主力

军。因此，我认为律师的春天来了，这次律师工作会议具有里程碑意义，中央动真格的了，会议精神的落实一定会改善律师的执业环境，也会推动律师行业发展。

深圳市律师协会副会长、上海市锦天城（深圳）律师事务所合伙人黄思周：

我认为，深圳律师首先要加强自律，这是我们的重点，要让我们律师成为全社会最可靠的一群人。其次，要顺势而为，现在公检法司都很重视律师的发展，我想要加大权益保障，利用高层和整个社会关注的时候，让全社会了解我们律师的作用和使命。再次，必须要主动向全社会宣传律师，扩大律师业务，让我们的业务能快速增长。



深圳市律师协会副会长、万商天勤（深圳）律师事务所合伙人韩俊：

本次全国律师会议充分体现了党和国家对律师行业的高度重视，也必将推动整个律师行业的重大发展和依法治国的进程，中国律师更应抓住机遇为国家法治建设做出应有的贡献！而我们律师协会责无旁贷。

深圳市律师协会副会长、广东晟典律师事务所合伙人胡宁可：

这次会议体现了党和政府对律师行业的高度支持和重视，更加说明律师队伍是全面推进依法治国的重要力量。律师协会是党领导下的行业自律组织，应当在加强行业自律、维护律师合法权益，提高律师素质上有更多的作为和担当，为推动律师业的健康发展发挥应有的作用。

深圳市律师协会理事、广东绿建律师事务所主任李军强：

这次会议说明中央及各相关部门是信任律师、重视律师的，结合十八届四中全会决定，可以预见中国律师的春天来了。我们应该做好准备，用自己的专业服务迎接这个春天，提供我们最优质的法律服务，为中国法治建设献计出力。

大家基本都在谈诉讼权利的保障，目前有“老三难”和“新三难”，律师不仅做诉讼业务还做非诉业务，非诉业务需要工商、劳动、环保、税务等政府部门的配合，建议以省委的名义出台对律师执业权利保障的文件。

深圳市律师协会监事、北京市东元（深圳）律师事务所律师赵波：

一、期望促进与保障律师行业专业化、国际化发展问题。建议市律协与有关部门联合举办一系列系统性、长效化、芯片化的专业领域培训工作，使得律师群体面对日新月异的法律服务市场，年轻律师早进入、中年律师快跟上、年长律师不落伍。二、促进公检法司与律师行业进行定期互动、信息互通、资源互享，各方之间定期展开沟通机制为法律服务提供便利。三、关注年轻律师生存与发展问题。

深圳市律师协会龙岗区工作委员会主任、广东华商（龙岗）律师事务所律师蔡春雷：

借用一句话：我们的春天来了。如何把握春天，如何在春天里有一些突破性的重点，我认为第一是要内修内功，我们既然迎来了这个环境，我们要告诉社会我们很专业，我们很合适，包括专业委员会是否把我们标准化规则制定出来了，我们出具的代理合同别让人家笑话，要制定标准出来，做到严谨，二是律师所要成立标准化的管理模式管理体系。对外简单一句话，希望建立良性的联席会议制度。

广东融关律师事务所主任徐建：

如何应对社会经济发展对律师提出的高标准严要求是全国律师工作的重要精神。尤其是“一带一路”，全球一体化更要求我国尽快培养出大批的国际化律师人材。就我近几年建立人大国际律师学院的经验，建议应该在深圳设立“前海国际律师学院”，利用前海特区中特区的优惠政策，利用英国律师大学的教材，利用香港律师的教授资源、利用深圳律协的地缘优势、利用人民大学的品牌，可以收到事半功倍的效果。为此相关主体进行了有益的磋商，都认为有其可行性，望能借这次全国律师会议的东风玉成此事，最先受益的将首先是深圳和广东律师。

万商天勤（深圳）律师事务所主任张志：

全国律师工作会议之所以引人共鸣，是因为作为法治建设的重要力量，律师的地位和作用被忽视、甚至被误解太久。党和人民的信任固然重要，但坚持理想、忠诚宪法和法律更重要。



广东鼎方律师事务所合伙人王道明：

一是要有法律至上远大理想，法律至上的理念不能缺失；二是我感觉到自己要尽力而为，有所作为，很多事情要忠于落实，不能停留在口头上，要从我自己做起，要做一个有责任的律师；三是事情的发展要顺其自然，顺势而为，法律至上，既有程序至上也有实体至上，作为普通律师，我对自己的要求就是这三点，如果还要再补充的话就是心存善念，要换位思考，如果律师都这样要求自己的话，我想我们律师行业的发展应该是健康的。

北京市尚权（深圳）律师事务所律师甘定中：

维护当事人合法权益；维护法律正确实施；维护社会公平和正义，是律师的三大规矩。

要坚持这三大规矩，实现这三大目标，我以为至少要做好如下工作：一是加强业务学习研讨，认真服务好委托人；二是严守律师执业纪律。要实现律师三大目标，《律师和律师事务所违法行为处罚办法》必须得到遵守。该办法对律师执业的行为边界、利益冲突、维护法庭秩序，均有明确规定；三是正确处理好律师行业与办案部门的关系、律师个人与案件承办人的关系。按照孟建柱书记的讲话精神，即司法人员和律师应平等相待、相互尊重；相互支持、相互监督；正当交往、良性互动。

只要孟建柱书记的讲话精神在实践中得到有效贯彻，我们的执业活动将得到很好的保障。作为我们自身，也不要再纠缠于死磕、勾兑之争；不再简单话冬天与春天之议；着眼于当下，着力于当事人、委托人利益；致力于现有法律法规的理解与运用，一个法治的明天，也将是可期的。

中共深圳市律师协会委员会委员、广东安恪律师事务所合伙人崔军：

律师在法治中国建设中大有可为，我们要珍惜这来之不易的“春天”，充分发挥律师在全面依法治国中的重要作用。

一是要理论先行，要把全国律师工作会议的精神在全社会进行广泛宣传，形成尊重律师信任律师的氛围，二是要主动出击，不要坐等公检法给我们制定相应的规

则，我们应该要通过司法局和律师协会以及律师党委共同形成合力，主动到政法委和法院检察院和他们商量，提出我们的建议，如何来落实全国律师工作会议的精神。三是要练内功，进一步的规范自己的职业行为，树立良好的职业形象。

广东经天律师事务所合伙人杜艳芝：

国家重视，百姓看重，我们要做得更好。有能力，我们要做正义的化身，法治的先驱，要成为推动历史进步、法治进步的一支有生力量；次之，我们要做专业的专业人才，为经济发展保驾护航，为企业、百姓、政府机关提供最专业的意见；次之，我们要做遵守法律的楷模，要做遵守传统道德的典范。这是我们这支队伍受到重视、重用、尊重看重所必须付出的对价。

广东卓建律师事务所合伙人杨新发：

中国律师是否坚定对法治的信仰、是否坚守了法治的底线、是否坚持了对法治的弘扬、是否促进了法治建设的进程，逃不过人民雪亮的眼睛。如果律师在利益面前丧失了操守，如果律师在挫折面前选择退却，就会逃不过“讼棍”或者“懦夫”的评价，其结果就不可能是“道路越走越宽阔”而是“道路越走越狭窄”甚至是无路可走。

因此，中国律师这个群体必须不断提高自己的觉悟与水平，必须通过不懈的努力，才能赢得社会的尊重和欢迎，才能把握自己的命运。许多律师很羡慕律师在美国国家的精英地位，那就请你以精英的标准要求自己，培养精英的情怀、塑造精英的形象、具备精英的担当、付出精英的努力。

广东鼎义律师事务所主任张西文：

这些会议精神，使我这个执业二十多年的律师对建设法治国家、法治社会充满了希望，对今后的执业有了方向和依靠，一定以政治坚定、精通法律、维护正义，恪守诚信的会议精神要求自己，带领全所律师不断更新专业知识，提高执业水平，自觉履行社会责任。为我们所期待的法治中国贡献一个法律人应尽的力量。

HOTSPOTS | 热点

创新模式 大胆尝试

我市申请律师执业人员集中培训工作重新起航

文 本刊编辑部

随着社会和经济不断发展，特别是深圳正在推进一流法治城市建设期间，社会各界对律师服务需求不断增强，对律师执业能力和素质要求越来越高。对即将进入律师行业的新执业律师来说，岗前集中培训尤为重要。为行业把好入门关，输送合格后备人才，市律协紧跟时代节奏，就2015年度申请律师执业人员集中培训模式进行大胆尝试，注重创新模式，有效开展多形式活动，切实提升新执业律师各项技能和素养。

一、创新模式，亮点纷呈。为切实加强和规范对申请律师执业人员集中培训管理，市律协实习委不断创新集中培训模式：一是实行小班培训模式。由以往每年组织2期大班改为今年组织4期小班，提高了集中培训针对性和成效。二是实行班主任带班制。将每期学员分为5个班，由实习委主任（副主任）担任各班班主任，指导学员开展班级活动和实习人员交流会等。三是创新考核方式。加大对律师职业道德和执业纪律以及实习管理相关规定的考核力度，并就此项考核单独成卷、采取一票否决制，即正确率须达到此卷的80%以上方为合格，进一步提高执业风险防范意识。

二、形式多样，寓教于乐。一是组织开展学员交流活动。交流会上邀请优秀实习人员代表、优秀授课教师与学员分享学习经验和工作经历，并为学员工作中涉及的问题把脉问诊，还就共同关心的专业法律知识和技能，提高营销技能，良好职业形象塑造，合法权益和执业权利保护等方面的问题深入探讨。二是开展律师袍穿着比赛。比赛以班级为

单位，内容包括介绍出庭服装穿着规范的认识和理解、现场穿着律师出庭服装、看图“找茬”、回答评委提问等，进一步加强律师执业规范，降低律师执业风险。通过比赛，学员们进一步掌握了律师出庭的礼仪规范，深刻体会了律师袍、律师徽章的意义和内涵，加强了学员的职业归属感和认同感。三是组织模拟法庭审判活动。为提高学员进入律师行业的诉讼业务能力，组织两场模拟法庭审判活动，所有角色均有实习人员自行扮演及安排。庭审过程中，“公诉人”和“辩护人”的交锋精彩纷呈，有的放矢的辩论表现出法律人敏捷的思维。庭审结束后，评委们对整个模拟庭审过程及各方表现进行犀利点评。演练过程富有实战性、对抗性、可学习性，学员们通过实战化的开庭受益匪浅，不仅在巩固了法学理论知识的同时更明确了法律公平公正精神，更加坚定了法律人捍卫正义的信念。

三、科学设课，注重实效。为了进一步提高申请律师执业人员集中培训实效，本次集中培训课程设置更为全面、系统。除保留以往实务课外，结合当前律师行业发展实际，还增设了行政诉讼事务、环保律师业务、合同制作、律师口才提升、信息时代律师办案工具等多门精品实务课程，同时还根据新执业人员的特点，增设了心理调适、情绪与压力管理等课程，更加符合新律师执业要求。通过一个月的集中培训，学员的法律研究能力、快速反应能力、沟通协调能力、解决复杂法律问题的能力都得到了进一步加强，专业化、精细化素养也得到进一步提升。





深圳市律师协会会长 高树

你们成长在律师业发展最好的时代

当前，是律师行业发展最好的时机。从格局到深度，从专业化建设到体制的逐步完善，从天时、地利到人和，我们的各项指标趋于平衡，我们的机制运行相对良好，我们体制内许多不必要的东西正通过我们的行业内建设慢慢剔除。律师行业需要民主，也需要生产和发展。

我市每年有近千名年轻人加入到律师行业中，你们为深圳律师注入新鲜血液的同时，也提醒着我和你，我们共同面临着日益激烈的行业市场竞争。

如何夯实执业基础，修炼执业素养，提升服务品质，在若干年后达成你们的目标，成为行业发展的生力军，这个问题现实的摆在大家眼前。以优异成绩完成一个月的岗前培训并不代表你们就成为了一名合格的律师，它只是实习考核的部分内容。当你们真正成为一名专职律师后，你会发现，永不停止的学习是律师的必备生存技能。法律不是一成不变的，这意味着我们要不断的学习新的法律及修正案、司法解释、实施细则，还要学习新的业务技能，了解与业务相关的财务、税务、证券、医疗等领域的相关知识，逐步完善我们的知识体系，才能在27万律师队伍中更好的生存、发展。

年轻人在事业初期难免会遇到挫折、经历风浪，但你们有知识、有活力、有激情、有闯劲，你们有老师带领你们成长，你们有团队给予你们温暖，你们有律协给予你们力量，你们不是单打独斗。你们成长在律师业发展最好的时代，只要你们坚持理想、坚定信念、持之以恒，必定会有光明的前景，因为你们是深圳律师业的未来，是中国律师希望之所在。

最后，我代表本届律协送给你们八字箴言：立志、敬业、奋发、明理；希望你们在今后的执业生涯中，一秉自律之德，二怀感恩之心，三持专业之能，为深圳律师业的发展增光添彩。

爱惜羽毛才能飞得更远



深圳市律师协会副会长 张斌

在你们即将踏上律师职业生涯之初，作为比你们多走了一段路的同仁，与你们分享几点心得，希望你们能在迷茫挫败时提振信心，春风得意时冷静克制，在潦倒浮华中坚持梦想、践行信仰。

怀揣职业荣誉感。律师职业怀揣法治阳光，探寻规则之治，服务经济发展和保障公民权利，是一项崇高、伟大和神圣的职业。青年律师首先应当树立职业荣誉感和自豪感，不要为蝇头小利而有损声誉，不要为一时失意而更弦易张，更不要为权贵等级而妄自菲薄；不卑不亢才能自尊自信，爱惜羽毛才能飞得更远。

生于忧患死于安乐。觥筹交错和山珍海味都是浮光掠影，秉烛夜读和兢兢业业才是工作真谛。即将执业的你们更应该懂得风雨之后见彩虹和付出才有回报的真理，耐得住寂寞、受得了清贫、忍得住批评、扛得住压力，才能宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来。不要为享一时之乐、求一案成名而让不思进取和急功近利蹉跎了自己的美好年华。

坚守正义底线。“法律必须被信仰”，如果我们都不信仰法律，那么也没有人相信律师。“法律是使人类行为服从规则之治的事业”，只有恪守服从和信仰法治的态度，谢绝违法违纪，践行社会责任，坚守正义底线，才能在未来漫长的法律服务工作中享受职业荣誉感，不辜负自己在法学院的青葱岁月和法治梦想。

【班主任有话说】

与你们共同成长

2015年第一期岗前培训一班班主任 黄丽蓉律师

本期实习人员有刚从公、检、法队伍中辞职的公务员，有其他各行业转型的管理人员，也有刚从校园毕业的大学生，你们在学习中相互交流、相互碰撞，为今后从事律师行业、开展律师业务合作奠定了良好的基础。在此次培训中，我深刻地感受到你们对于律师职业的努力追求和对学习执业技能的坚持，你们的学习态度和付出让我感动，亦值得我学习。

对于刚踏入律师队伍的年轻律师，最大的考验是案源。当你还没有任何实践经验，如何独立承办一个案件？当你办理完第一宗案件，如何顺利接收第二宗案件？当你的业务知识还未能为你所用时如何学习提高？我想说，律师是一门职业，当你把律师作为一门职业来发展和经营时，你的能力也将随着不断的学习而提高，学习无止境。希望你们记得，诚信永远是做律师的第一要务；尽职尽责，全力维护当事人的合法权益是律师的基本准则。与各位年轻律师共勉并向各位年轻人学习和共同成长。



做律师是一场漫长用心的修行

2015年第一期岗前培训二班班主任 周璇律师



每次坐在深圳市律师协会实习人员培训班的讲台上，望着台下几百双认真清亮的眼睛，眼眸里有对锦绣前程的兴奋向往、有对未知路途的迷茫担忧，这都让我心潮澎湃。

是的，如何才能通过考试？如何才能成为一名优秀的律师？是每一位实习人员的关心与苦思的问题。然而，我想说的是，无须忧虑，无须着急。因为，做律师是一场漫长用心的修行！在认真学习、获取律师执业证书之后，从精神灵魂到实践操作的修行才刚刚开始。而且，也许当你坚定地无惧艰难困苦地在律师职业生涯中前行直至生命的最后一刻，还会发现这段行程没有结束，因为在修行中你感悟到了对法律的敬重、对律师行业的热爱，明白了执业道德与专业的重要。

携手一起走

2015年第一期岗前培训三班班主任 周俊波律师

又一届实习人员集中培训开班了，我有幸担任了班主任，组建了班委，拉近了同学之间、同学与律协之间的联系。由于实习人员来自不同律所，同学之间互不认识、更不熟悉。在组建班委过程中，我让大家通过自我介绍、互相推荐、竞争上岗的方式选出各组组长，然后在组长中竞选班长；班长产生后，让班长自己组阁，选出副班长、学习委员、组织委员等班干部。通过这种方式，大家迅速认识、熟悉起来。由此，整整一个月的集中培训，大家才能有效互动交流，建立同行之间的紧密联系。

我想告诉可爱的学员们：这个班级是大家的集体，你们之间既是同行，又是同学；希望你们珍惜机会，加强沟通交流，同行之间的交流是非常有价值的；希望你们紧密团结，互相支持与帮助，携手一起，在深圳律师这条路上踏实走下去，走向属于你们的时代。



让我再做一次班主任

2015年第一期岗前培训四班班主任 陈亚莉律师

离上次的班主任称呼，已经有二十年了。我的教师生涯很短暂，但对“老师”和“班主任”的称呼有天然的感情。也许命运安排，我又成为了一名“班主任”。既然是班主任，就意味着是一种责任。

首先，通过民主选举的形式，推选班级的各个层次的班干部，组成一个团结的班集体。让法律工作者深深体会民主制度的优势。即有个核心的组织，能够上传下达，又可以增加学员之间的凝聚力。每个班通常会成立一个微信群，在群里交流学习心得，分享典型案例，进行判例讨论和分析，提高业务素质和水平。不足之处，在选举之前，大家是互相不认识的，仅凭简单的自我介绍，无法准确判断是否胜任角色。

其次，由经验丰富的律师担任班主任是一个非常完美的安排。实习人员参加培训，不仅仅是丰富知识，主要是加强对实习人员职业道德和执业纪律的教育，提升实习人员业务技能。班主任与学员日常接触中，可以随时随地现身说法，起到以身士卒，言传身教的作用。

再次，由原先的百人大班制改变为小班制也是一个进步。小班制人数较少，有利于学员在短时间内互相认识并熟悉，方便组织班级活动，进一步增加学员的凝聚力和归属感。

一个月的时光很快度过，学员们也很珍惜这段友谊，作为班主任的我再次享受为人师表的温暖和感动，同时，也有一种无形的责任在心底。



以需求为导向

2015年第一期岗前培训五班班主任 张健律师



本次培训，是第一次由律协实习委自己独立组织的岗前培训。从开班、带班到结业，实习委在协会领导的统一部署下，在秘书处的大力支持下，认真分析实习人员的需求，从整个实习安排的有条不紊、细致入微。

由实习委副主任担任班主任的做法，拉近了协会、实习委与学员之间的情感，增进了学员对律协实习工作的了解和支持。同时，班主任加深对培训班学员日常动态和诉求的了解，也有利于收集实习人员对实习工作的意见和建议，促进协会实习工作不断完善。

优化的课程结构，使培训更贴近实际。本次培训课程编排更加务实：一是加强对律师职业道德和执业纪律教育，在学员中牢固树立律师执业的价值观和风险意识，这对于初出茅庐的实习人员而言是最为重要的；二是增加讲演者与实习人员的互动，甚至把课堂拉入专业律所的高标准模拟法庭进行培训，更接地气；三是在各小班之间进行学习评比，如开展律师袍穿着比赛，增强学员的集体荣誉感和团队责任心，在潜移默化间培养了学员的团队意识。

纵观本期岗前培训，获得学员们的认可和支持让我们感到无比欣慰，祝愿每一位实习人员都能够在认真实习的基础上，顺利通过各项考核！

【学员感悟】

选择了前方便只顾风雨兼程

2015年第一期岗前培训一班学员 潘俊艺

世界那么大我想去看看，而我选择了我的兴趣、职业、梦想之路——律师征途。这一个征途是漫长的，也许永无边际，但每一处美景却是独有——实习培训。

也许有人认为这种培训只是让我们重温那司考无所不精的岁月，走一个过场，也许很多因人而异会有不同的感受，而如今回想它却是征途中一处美妙的美景，需要我们去回味、品味。

一次视野的开拓。在律师业务精细化的趋势下，在资深律师，同行的分享下，让我对市场业务的需求，业务能力的提升有更深的认识，既是对自我的鞭策，也是一种经验的借鉴，这是教科书无可比拟的。

一份责任的担当。在案件中我们能秉承法律人应有的责任，维护公义守护住道德的最后底线；执业过程中遵守执业规范，我们守法的一小步，也许就能汇成社会法治进步的一大步。

一份友谊的收获。佛说：前世的五百次回眸才有今生的一次擦肩而过，而这一次的相遇结识了我们今后的伙伴，他们也许今后是对手，但对手是助我们走向成功的另一只手，我们应该怀抱感恩、倍感珍惜。

短短的一个月对于征途而言很短，对于风景而言它是最美的。忘怀不得的身边小伙伴真挚的笑容，分享的精神，互助的品德，也让我更加坚定选择了前方便只顾风雨兼程，因为我相信一路有你们。



最简单的梦想

2015年第一期岗前培训一班学员 商伟峰

2015年的炎炎夏日，我有幸参加了深圳市律师协会申请律师执业人员集中培训，感悟颇多。

一、领略了优秀律师的魅力。深圳作为改革开放的前沿，法治建设的排头兵，吸引了大批的优秀律师。此次培训的授课老师，均是深圳优秀律师的代表，通过聆听他们的课程，使我领略了优秀律师的魅力，坚定了对律师这一职业的信心。

二、学到了系统的知识技能。内容丰富、全面的课程，体现了律协对实习培训的重视。老师讲授的内容要么经典，要么热点，有时风趣诙谐，有时严谨透彻。律师职业道德与执业纪律、律师执业基本技能、诉讼策略与技巧等律师必备的系统知识和技能，为我今后执业打下了良好的基础。

三、平静了略为浮躁的心态。转眼间，到深圳已经八年了，心情有时难免空虚、浮躁。而这次培训，在优秀律师的带领和指引下，我抛弃了很多不实际的、庸俗的幻想，燃起了熊熊的事业之心。人生若无追求，不成就点事业，岂不是苟活？若不能在法治事业上做出点贡献，岂不是愧对法学前辈的培养？以一颗平静之心虚心学习、热情工作，争取成长为一名优秀的律师，这就是我最简单而实际的梦想！

盼望着，盼望着

2015年第一期岗前培训二班学员 刘国军

年近不惑，迷惘中选择了脱下穿了十六年的警服，穿上律师袍。从此也就开启了我对律师职业生涯的渴求与盼望。

盼望着，盼望着，终于通过了司法考试，取得了法律职业资格证书。香烟为伴，浓茶为友，清心寡欲，穿梭法条与课件之间半载余，艰辛终未白费，盼望初步实现。

盼望着，盼望着，终于拿到同意辞职批复，获取了实习证。取得资格证书后，即到律所实习。但因特殊公务员的特殊辞职程序，无法得到管理部门的同意辞职批复，故

无法办理实习手续。等待中 可是这一等就是三年，一直以律师助理的身份协助导师办理案件。三年中，看着伙伴们一个个实习结束，获取执业证书，心情复杂，无以言表。三年后，取得批复，顺利申请实习，等待终未白费，盼望进步实现。

盼望着，盼望着，终于参加了申请律师执业人员集中培训。因为不易，所以珍惜。认真聆听每一堂课，仔细记下每一句重点话语。对律协这次实行的小班化培训模式、班主任带班制度、更为系统而全面的课程设置、创新的考核方式感激不尽，对律协工作人员热情而全面的服务感激不尽，对每一位授课老师的谆谆教导感激不尽。一月培训，意犹未尽，努力终未白费，盼望进步实现。

盼望着，盼望着，盼望顺利通过面试考核，盼望顺利取得执业证书，盼望成功，盼望辉煌，盼望中已进不惑！行笔至此，抬头望见衣柜中那套警衔、警徽、警号齐全的警服，心中激潮澎湃，艰辛不会白费，盼望终将实现！

培训课上树信念

2015年第一期岗前培训二班学员 张登峰

还记得在开学典礼上，黄思周副会长现场为所有实习人员演示讲解穿着律师袍的穿着礼仪、注意事项和意义。这只是一个简短的仪式，但却强烈的传达了深圳市律师协会致力于树立律师职业崇高形象的坚定信念。

实习人员是行业的未来和希望，本次培训课上，律协着重深化实习人员恪守律师职业道德和执业纪律的素养，通过多种途径帮助实习人员快速成长，高素质的新生力量的加入无疑更能促进未来律师行业的健康发展，树立律师良好的职业形象。

为我们授课的老师均是在律师行业的各个专项领域卓有成就的前辈，他们不仅讲授了专业知识和技能，更无私地分享了他们从业多年的执业经验和感悟，对于即将踏入律师职业道路的实习人员而言，这无异于一盏明亮的指路明灯。

我很期待成为一名像他们一样优秀的律师，我更期待协会为我们保驾护航的同时，我能与协会共同成长和发展。



星月·心悦

2015年第一期岗前培训三班学员 刘丽萍

窗外是土砾与电线平行切割南国风景的铁轨，仿佛时光隧道，带回到实习人员培训开班典礼的清晰场面。对于这次“脱产”全日制集中培训学习，我是满怀期待、渴望的，不仅源于而立之年踏入新职业的未知之求索，更因深圳律协实习委的老人们用心良苦的培训选址、力邀深耕细分领域的优秀律师代表亲自授课以及精心编排的培训计划。

“师者，所以传道受业解惑也”，对于即将成为执业律师的实习人员而言，入门问道是必要的，勤于行业是重要的，学习钻研是关键的。几乎每一位授课律师，都专门或附带地就律师职业道德与执业纪律予以谆谆教导，于每一艘即将启航之舟船，确保航向比提速前进更重要，因而屡次叮咛、再三嘱咐。从刑事辩护与行政诉讼，民商纠纷与仲裁，金融证券与保险，到执业纪律与职业形象，课堂就是阳光普照、雨露滋润之世界，仿佛禾木聆听拔节抽穗的声音，好像花卉感受展萼注浆的饱满，每每都引导头脑思维碰撞。课间课后被同学们环绕答疑的老师之敬业精神、专业智慧、授业情怀，如皎洁明月泽被冉冉升起的熠熠群星。

作为接受同学信任推选的班长，我“不负众望”地当天建立班级沟通微信群并命名“★群星闪耀★SZLA 3”，是寓意、期冀并相信，我们的新征程是光明美好的，是可以独立思进执业、自律团结共荣的法律同仁。

律师执业的起航

2015年第一期岗前培训三班学员 杨灿

深圳的盛夏，烈日炎炎，骄阳似火，250名实习人员齐聚一堂，参加了深圳市律师协会举办的为期一个月的实习人员岗前培训，40余名资深律师、法官、检察官、仲裁员用他们丰富的学识、广博的阅历、深厚的法学涵养为我们的执业律师生涯开启起航之旅。

此次培训，让我获益匪浅、感触良多，特别是对律师执业道德和执业纪律、对坚持、对学习有一个全新的认识。

律师执业道德和执业纪律是每一位执业律师必须要遵从的执业操守，是执业律师的底线要求，对此，我们必须始终铭记于心。律师行业竞争越来越激烈，良好的自身修养和深厚的法学功底，才是律师的立足之本、执业之基、力量之源，而这一切的获得，离不开日积月累的学习，离不开点点滴滴的修行。

有志者，事竟成，破釜沉舟百二秦关终属楚；苦心人，天不负，卧薪尝胆三千越甲可吞吴；既为自己励志，也送给所有扬帆远航的准律师朋友们！

肩负使命

2015年第一期岗前培训四班学员 魏蔚

一个月的培训结束了，对于我来说，这是感动、收获、成长的一个月，硕士毕业三年后，我第一次以学生的身份重回教室，我仿佛回到了我的母校武汉大学，来到了熟悉的法学院阶梯教室，收获那一份珍贵的师生之情、同学之谊。对于我们这些已经踏入工作岗位的学员来说，这种情谊弥足珍贵，我想这是我一生中最难忘的一段经历。

对于深圳市律师协会，我一直视她为我的娘家，虽然她对我们要求很严格，但是她始终是包容并爱着每一位实习人员。我们就像她初出茅庐的幼子，涉世未深，懵懂无知，对我们的严格要求，是督促我们成长。如果对我们放任不管、对我们的错误不予以指出和纠

正，那不是真正的爱，从长远来看而是一种伤害。而这一次小班制教学，更让我感受到了协会工作人员所付出的良苦用心。小班制教学，同学与同学之间的关系拉近了，又有优秀的老师担任班主任，实习人员在尚未入行之际，就有优秀的前辈律师作为引路人，在未来的路上一定会走的更加顺利。

培训结束的那天，天突然下起了小雨，仿佛在述说别离的情绪。我抱着沉甸甸的讲义和教材离开教室，却忍不住回头再多看几眼。律师行业的前辈们，谢谢你们这一个月内无私的奉献和帮助，我们一定不会辜负期望，一定会肩负起行业发展的未来和使命。

不孤独的岗前培训

2015年第一期岗前培训四班学员 张韵

初入行时就听不少前辈说过，律师是一个孤独的职业，参加实习之后渐渐体会到了这份职业的孤独。繁杂而巨大的工作量让我们缺少交往的时间，单打独斗的业务模式让我们缺少交往的动力，久而久之便让我们失去了交往的兴趣。但从事这份职业所经历的困难和痛苦，却又让我们比常人更需要倾诉与指导，特别对于初入行的实习人员来讲，这种需求尤甚。实习人员常常面临一些不知所措的境遇和困惑，无法与外行人交流，又难以因为这些小问题去启齿打扰十分繁忙的指导老师。但是，经过这次培训后，我感受到找到组织的温暖与激动，享受到与人同行的快乐和鼓舞，最重要的收获有以下三点。

首先，我对自己今后两三年的职业方向有了清晰的规划，并初步明确了自己感兴趣的专业领域。本次岗前培训邀请的每一位导师，都是在各自领域里经验丰富、战绩卓越的优秀律师。他们每一个人的分享，不仅让我对该领域的大背景有了综合的了解，同时也了解到该领域的前景以及想要成为该领域的优秀律师需要具备的条件，这是从书本上学不到的宝贵知识，通过他们的分享我清晰的看到了自己的未来和努力方向。

其次，增强了我的信心。导师们不仅分享了自己的专业知

识，也分享了自己的成长历程，让我知道我们今天遇到的种种困难，只是成为一个优秀律师的必经之路，跨过这些荆棘并坚持不懈的努力下去，就会成为和他们一样优秀的律师，他们的分享让我对未来充满了信心。

最后，结识了一批志同道合的朋友。本次培训集合了来自全市不同律所的实习人员们，提供了一个让同行们互相认识的最好机会。本次培训不仅有丰富的课程还有丰富的活动，我参加了其中之一的模拟法庭，并因此获得了优秀学员的称号。最重要的是认识了一群和我一样在成为优秀律师的道路上奋斗的伙伴，大家在不同的专业领域内工作，不仅可以互相鼓励和帮助，还可以共享资源，认识这些好朋友是我参加本次培训最大的收获！

实训很享受 追梦会继续

2015年第一期岗前培训五班学员 吴疆

第一，律协很贴心。其一，培训地点位置合理，交通便利，免去了全城学员起早挤车，匆忙来回的奔波劳累。其二，小班制管理，细致服务，便于交流。加上班主任带班，大大增加了学员间相互交流的机会，沟通更顺畅，融合更容易。其三，课程设置专业全覆盖，形式丰富多彩。不仅有常规律师业务技能授课，还有情绪管理、执业规划等周边技能的讲解，不仅有传统方式的授课，还有互动交流、模拟法庭等形式的教学设计。

第二，老师很用心。老师都是在相关领域有多年实操经验的权威律师，内容实用，干货不断。他们不仅有针对专业知识或提纲挈领、或细致入微的讲解，而且包含对执业规划、执业心态的经验之谈和谆谆教导，讲技术，也讲情商，有教导，更有鼓励。

第三，学员很开心。基于前面两点，20天35场的学习，学员自然很开心、很享受。不过，我想，最重要的，是要在今后的执业生涯中，将我们从老师前辈们身上学到的不断提升专业技术和不断树立行业自信的精神和勇气，传承下去，尽职、尽责、尽心、尽力，对得起自己的职业，承担起律师责任。“不忘初心、努力钻研、积蓄能量、以图将来”，青年律师，任重道远。

律师——值得为之奋斗一生的职业

2015年第一期岗前培训五班学员 杨进华

成为一名律师是我小时候的一个梦想，记得第一次解触到律师这个角色是在一部名叫《状王宋世杰》的电视剧中。

现在的我顺利结束了为期将近一个月的申请律师执业人员集中培训，现在回想，培训时律师界的精英们授课的精彩画面依然清晰，回味之余，感悟颇多。

第一，律师是一个值得为之奋斗一生的职业。律师是一个受人尊重的职业，人们往往带着信任的眼光和敬仰的姿态与律师打交道，相信律师胜过官员；就收入而言，只要不是太懒惰，让自己过上体面的生活是不成问题的；律师虽然一生要与法律打交道，但涉猎的知识却保罗万象，总体上讲，其实丰富多彩，而且是大放光彩。

第二，律师道路要走专业化。在毕业实习期间，一位律师就告诫我要走专业化道路，而在今天，不单是在律师界，各行各业都在走专业化、精细化道路；任何一个行当，不求高大上，只要作精、作专，市场都会是非常广阔的。

第三，律师要有信仰，要坚持正义观念。在执业初期，面临很大的经济压力，各种各样的糖衣炮弹等着我们，如果一味求生存，很有可能误入歧途。跟随老师学技术重要，学执业操守更重要。

第四，律师要多做公益。青年律师参与公益活动是非常有必要的，一来可以获得更多的实践和交流机会，历练能力，二来可以增强事业心，利于执业规划，三来还可以切实履行律师社会职责，展现律师良好形象。



深圳，这一全国改革开放的前沿城市，一个勇于不断开拓创新的都市。现在，深圳要建设成为国际化、市场化、法治化的现代都市。在过去，在现在，乃至未来，深圳律师一直是深圳改革开放建设的重要力量。深圳律师界所发挥的重要力量不仅影响着深圳，乃至影响着全国。无论深圳国际化、市场化还是法治化，都依然离不开深圳律师这样重要角色。一流的城市，需要一流的律师队伍。在建设一流律师队伍方面，深圳市律师协会一直在不懈努力！而一支优秀的实习人员队伍是律师行业发展的基石，实习人员的综合素质，决定着深圳律师队伍的整体素质，也决定着深圳律师行业的未来是否健康可持续性的发展——

为行业输入合格的人员而努力

文 深圳市律师协会实习人员工作委员会主任 陈方

深圳市律师协会早在2009年时候就清楚地认识到，随着国家及深圳经济的快速发展，深圳乃至全国律师队伍也随之迅速壮大。但队伍发展到一定的程度将会进入相对平稳的发展期，而这一时期的行业竞争更加激烈，市场需要律师提供的法律服务质量及水准也相应提升。对于深圳律师的后备军，实习人员的建设更为重要。深圳市律师协会未雨绸缪，在全国率先制定一系列关于实习人员考核管理的相关规范性文件，就实习人员队伍建设进行了有益探索。

近年来，我市每年新增实习人员在千人左右，且有不断攀升之势，人员素质也参差不齐。面对实习人员培训、考核管理及权利的保障等工作带来的挑战，如何进一步落实关于实习人员的考核管理工作已迫在眉睫。

我们在严格遵循规章制度的前提下，结合具体实践经验，及时总结并对规范性文件进行修订和完善，力求实习人员考核管理工作有章可循，有法可依。我们更加注重此项工作的实效、高效、规范，坚持不流于形式、不走过场，切实把好深圳律师队伍的入口关。

一、严把准入关，确保实习人员面试考核公平、公正。

我们不靠人为政策控制，也不靠指标控制，严格依据协会制定的律师准入标准和考核程序，切实进行考核，符合标准的一律准入，凡不符合标准的一律不予准入，严格把好律师队伍的准入关。如何保证面试考核的公开、公平、客观性，我们做了努力创新性工作。

制定标准，统一尺度。面试考核更多的是一种主观评价的考核，而每位考官的背景及经验不同，考官对客观考核评价的标准认定也不尽相同。我会对于考官的面试考核培训工作非常重视，定期组织考官培训和交流，进一步统一面试考核评价标准，及时总结交流面试考核的经验教训，不断提高考官的经验及水平。

提升考官的行业权威。面试考核评议团由协会的理事组别、党委纪委监事组别、资深律师及社会专业人士组别构成，而且还考虑到公司律师、法援律师执业的特殊性，邀请司法机关及律师协会秘书处相关人员担任考核评议团成员，面充分兼顾行业的各个层面，充分发挥行业各方力量开展实习人员面试

考核工作。

面试考核程序充分体现严肃严谨性。面试考核的考官安排，由专人严格按照保密程序随机安排。每次考官团的组成一般由理事组别、党委纪委监事组别、资深律师组别各安排一名考官构成。对于考官的人员信息及考核时间信息实行严格的保密制度，任何人不得泄露及打听考官的信息，杜绝人为因素干扰而影响考核结果。

面试考核程序公开公平性。面试考核全过程对考官和考生分别进行录音录像，确保考官按程序认真履行考核职责。每位考生的面试考核结果，在考核程序结束后当场公布，面试不合格人员现场出具考核决定书，确保不因人为因素影响考核结果的情况。

高度重视考官的独立考核。考官彼此间是独立的关系，没有任何隶属性和影响性。考官对实习人员的面试考核完全是其独立评判的行为，对于考官的考核结果，任何人不得更改面试考核结果以多数票决的方式决定。对于面试考核结果不服，可以依程序提出复核，实习委对于复核审查，仅对于考核程序是否

违反公开、公平性进行复核，而对于考核的实质评判不作审查。

以面试考核促实习人员素养提升。面试考核结束后，要求考官对实习人员进行全方位评估和点评，既对实习人员的优点优势作相应了解评估，亦对其缺点不足进行评估并提出建设性意见，最后由三名考官对其进行现场的点评。实习人员参加面试考核得到了三名业界人士的现场指导，有利于其对过往实习训练的总结，也有利于今后其职业生涯的发展。

二、实习人员集中培训开展小班及班主任带班制度，创新培训考核模式和内容。

如何组织好为期一个月的岗前培训，提高岗前培训的成效，以及建立更加公平公正的考核机制，是协会此项工作的落脚点。岗前集中培训考核，是对实习人员提高实习技能及职业素养的重要环节。市律协通过创新培训和考核模式，进一步加强集中培训工作实效。

师资阵容强大。培训的师资不仅包括我市各个专业领域资深律师，还特邀法院、检察院、司法局、仲裁委、贸仲、心理学机构等单位人员授课，进一步加强对培训实习人员的实务技能培

训，为其进入律师行业奠定良好的基础。

开展小班制培训。为进一步确保岗前培训实效，从2015年起开展岗前培训小班制教育，并由实习委各位副主任担任各班班主任，加强日常管理和学习培训效果。

加强对律师职业道德和执业纪律的培训和考核。培训期间除培训律师各项执业技能外，确保培训课程2-3天涉及律师职业道德、纪律以及执业操守、律师执业素养等方面的内容。同时加强岗前培训结业考试对职业道德、执业纪律的考核比重，并对此卷合格分数要求达到80%以上。

严把结业考试考核关。集中培训结业考试纪律非常严格，考试时要求所有随身物品包括手机等放置指定位置，要求每个考场的监考人员在两人以上。同时，实习人员考风端正，考场秩序及纪律也非常好，考核的公正性及严肃性得到充分体现。对于考核试卷评卷，为确保评分标准统一，提前核定每题分数分配，由实习委考核组成员负责评分评卷结束后，将组织实习委副主任、考核组律师及市律协相关负责人员进行重复核分，以确保评卷分数的权威信。

实习人员通过协会组织的岗前集中培训，律师职业综合素养得到了提高，协会岗前集中培训考核工作不走形式，认真、切实开展培训工作及考核工作，达到了对实习人员培训及考核的设定目标。

三、积极创新实习人员工作委员会工作机制。

实习工作委员会的工作包括岗前集中培训考核、实务训练考核、面试考核以及实习人员权利保障等工作内容。为了更好开展工作，确保工作成效及工作效率，实习工作委员会在工作机制上进行创新，优化工作机制，不断提高工作效率。工作委员会成立培训工作组、考核工作组、督导工作组、复核工作组，分别建立相应的常态化工作机制。

实习工作委员会通过各项机制的有效运作，保证实习工作高效率，工作有实际效果。通过规范工作流程及机制，避免人为因素干扰，确保工作制度化、体制化、机制化，保证开展实习各项工作的公开、公平、公正原则得以始终体现。

深圳市律师协会对实习工作以行业发展的战略高度来看待，经过几届协会的努力，实习工作取得不少成果，为全国律师行业开展实习工作积累了大量经验。深圳市律师协会不满足现有的成绩，仍清楚地认识到，实习工作还有许多地方需要继续完善，实习工作还要不断提高水平。

一流的城市，离不开一流的律师队伍，一流的律师队伍，离不开一流的实习人员队伍。深圳市律师协会在实习人员的管理考核方面的工作，永不停止探索！永不停止创新！培养一流的实习人员继续努力！



不再沉默——反对职场性骚扰

文 深圳市维德法律服务中心 陆睿



2010年，深圳市妇联立法调查显示33%的受访者遭受过性骚扰；2013年，《广州性骚扰调研报告》显示70%受访女工遭遇过性骚扰；2014年北京红枫妇女心理咨询服务中心在广州、北京和杭州三个城市进行的1500份问卷调查显示，83%的受访者认为存在职场性骚扰。职场性骚扰已经成为一个不容忽视的社会问题。

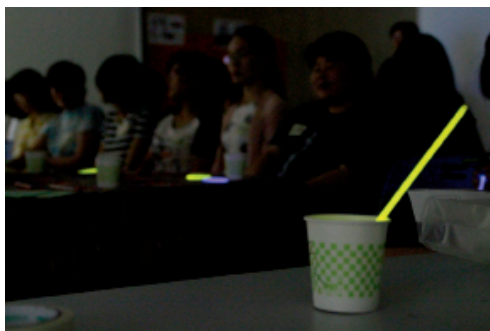
2013年7月10日出台的《深圳经济特区性别平等促进条例》（下称《条例》）在全国率先推出了反性骚扰的多项可操作性措施。然而由于执法主体缺位等原因，该条例至今作用不彰。

2015年7月11日，在《条例》颁布三周年之际，维德志愿法律服务中心与深圳市律协福田区工作委员会、北京源众性别发展中心共同举办主题沙龙，从多角度对职场性骚扰问题进行梳理，并探讨女律师如何为职场性骚扰行为的预防和救济提供支持。本文拟对沙龙进行简要回顾，呼吁更多人士关注职场性骚扰这一社会问题，为被骚扰者提供更多救济途径。

Part1 入场调查

沙龙伊始，工作人员对在场的十余名志愿者进行了入场调查。调查结果显示：大部分参会者都有被性骚扰的经历，多数发生在职场和公共交通场所。

参会者用画图的方式表达自己从受性骚扰前到遭受性骚扰之后的情绪、心理变化。一位参会者说：“自从有了这种经历之后，我觉得自己变得封闭了。不再那么敞开心扉交朋友。我有点担心那些主动来接近我的异性会性骚扰我。”



在引导师的带领下，参会者们背靠背在光线昏暗的环境下分享自己曾经遭遇或者是旁观到的性骚扰经历。几乎每个参会者都能想到一些或深或浅、或严重或轻微的性骚扰经历。分享过后，不少参会者感慨，没想到这么多人都有类似的经历，自己以前不愿意说出这样的经历，以为自己是孤立的。听了这么多伙伴都有同样的经历，心里似乎有了一点支持与力量，知道自己不孤单，也越发坚信被骚扰不是自己的错。

一位从事女工服务工作的参会者介绍，在她完成的一份广州市女工遭遇性骚扰的报告中显示：

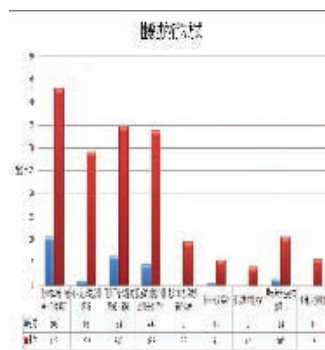
七成女工曾经在工厂内遭遇过不同程度的性骚扰；

超过六成的性骚扰者为同班组同事及附近岗位同事；

超过六成半受访者曾对遭受性骚扰做不同程度的反抗，但是46%的人处理结果是不了了之；

72.1%的受访者希望参加预防性骚扰的培训；

41.5%的受访者在遭遇性骚扰时希望获得相关部门的协助。



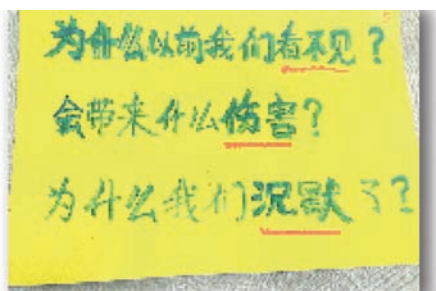
Part2 小组讨论一：为什么沉默？

当我们在谈论性骚扰的时候，当我们在讨论性骚扰的时候，我们在讨论什么？为什么以前我们看不见性骚扰？性骚扰会带来什么伤害？为什么面对职场性骚扰我们沉默了？

参会者认为，大部分遭受性骚扰的受害者都选择了沉默不说出来，所以我们看不见性骚扰。

正是因为受骚扰者大部分都选择沉默、不说，使得实施性骚扰的人更加肆无忌惮、伤害越来越多，而这些都更加加剧了受害者的心理创伤，她们感到羞耻、悲伤，却越发不敢说。

为什么那么多受害者选择沉默？参会者认为男权社会长期的教育理念是TA们选择沉默的主要原因之一，长期物化女性、女性被认为是“消费品”。同时，受害者也担心说出来会被“二次伤害”，人们也许会说受害者穿着太暴露、为人太随便所以才会遭受性骚扰。



嘉宾分享

嘉宾李莹律师向参会者介绍了国内外关于防治性骚扰的立法现状和救济途径：关于职场性骚扰的界定和实质；现有立法的介绍以及检讨；防治职场性骚扰的倡导和推动；包括具体案例分享，建立防治机制的推动情况。

参会者讨论性骚扰申诉及仲裁机制，分享某跨国公司深圳独资企业性骚扰案例听证会：

某外资企业根据企业员工守则的相关规定对某性骚扰举报案件举行听证及对当事人进行处理的全过程。以事实说明，如果企业具有对性骚扰采取零容忍的文化、氛围和申诉处理机制，性骚扰事件可以有效、有序地迅速解决，企业及员工都能因此得益。



Part3 小组讨论二：我们能做什么？

【立法推动】如何推动深圳性别平等促进条例的实施，让现有的防性骚扰措施落到实处？

一、《深圳经济特区性别平等促进条例》是一次立法进步，条例颁布三年至今如一纸空文，未起任何作用，这是对法律资源的巨大浪费，行动组应该联合各方力量对立法及相关机构进行问责；二、推动问责的步骤：起草情况反映的函件——征集联署——物色律师当中的人大代表和政协委员（本组组员当中即有民革的成员），建议他们向两会提出问责提案（必要时草拟好提案）；三、与《条例》的积极推动方妇联接触，了解目前《条例》执行的障碍所在，在达成共识的基础上合作开展研讨会，让社会各方参与讨论如何破局；四、组织业内专家，借鉴国外及香港平等机会委员会的经验，提前草拟依条例本应设立之执行机构的组织工作规则、案件处理流程等一系列文件，待机构成立后即可参考使用。五、在上述每个过程中邀请媒体参与，取得公众的关注与支持。

【实践创新】如何推动行业协会/雇主、企业建立性骚扰防治/申诉机制？

一、关注与企业利益相关的合作方、消费者、或者大客户，通过其外部监督机制，督促企业合法化、正规化及制度化，建立反性骚扰防治及申诉机制；二、通过女性有影响力或者女性职业独立的各行业协会，推动企业建立相关机制，比如律师行业协会、记者协会、女企业家协会等；三、参照国内外成熟企业的做法，将反性骚扰防治及申诉机制写入公司规章制度及员工手册；四、通过相关政府部门、社会组织及公益机构，加强反性骚扰防治与申诉的相关知识普及教育；五、尽可能的通过公益广告、网络平台，推广反性骚扰的宣传。

【公众教育】如何改变观念与舆论，改变“不敢发声”的社会环境。

一、认识性骚扰。男尊女卑的性别文化之下，女性被物化成为性器。两性关系中，男性的攻击性与女性的承受角色被默许，女性个体的意志与感受被忽略。女性自身的自我感也被弱化，认识不到性骚扰对于自己是一种侵权的行为。



因此明目张胆地性骚扰行为得以发生。也使得男性对于尊重与骚扰之间的界限模糊不清。一些男性在有性骚扰行为之后表示，他并不知道这是性骚扰。也有女性在接受调查之前，并不知道自已经历的是性骚扰。公众教育的第一步就是让社会认识什么是性骚扰。

二、建立保护个人隐私的防性骚扰交流平台。性骚扰强调当事人的主体性，性骚扰维权的第一步就是当事人必须说出其经历。但许多人因为害怕说出来之后被指责是“公主病”“玻璃心”“经不起玩笑”，自身会有被怀疑并沾染污名的风险。因此在遭遇性骚扰之后，大多数选择沉默并忍受。这个平台要鼓励一些受骚扰的人讲出自己的故事。希望通过这种公开陈述让公众了解性骚扰对当事人的伤害。并逐渐使陈述变成一种勇气，或者是常态。

三、破除性骚扰污名，扩大宣传面。可以选择用明星代言或创建防性骚扰宣传月等形式使人们破除性骚扰的污名。主张性的自主权。将防性骚扰的宣传扩大到社会，学校，事业团体。

四、建立防性骚扰机制。首先必须设立一个常设机构。一方面负责公众教育，一方面通过交流去搜集防性侵经验，做为探索机制的前提条件。成立防性骚扰委员会，并聘请专职人员两名以上。

通过座谈，专家会议等形式，探索防性侵友好机制。如独立调查制度与封闭式仲裁等。设立法律援助热线，心理疏导等互助小组。并在这个探索机制的过程中要求有政府部门，妇联的参与。

建立一个防性骚扰的基金。用于律师更好的为性骚扰者提供专业的法律服务。

职场性骚扰的法律救济困境

文 北京源众性别发展中心主任、北京市两高律师事务所 李莹律师

性骚扰是对他人权益的一种侵害行为，在职场中，不少女性都遭遇过这种经历。有关统计资料显示：在中国，职场性骚扰的发生率为40%—70%，而其中又以30岁以下的未婚职业女性最为“深受其害”。本文将从四个方面进行阐释，以此来较为全面地认识职场性骚扰，剖析相关法律救济困境。

职场（校园）性骚扰的界定

什么是职场性骚扰？

首先，性骚扰分为一般性的性骚扰及职场性骚扰。法律主要是关注职场性骚扰。两者有所不同，一般性性骚扰是偶发性的，而就职场（校园）性骚扰而言，其更多的呈现反复、持续的特点。从骚扰的目的来讲，一般性性骚扰是以性的满足为目的，而职场（校园）性骚扰不仅仅是性的满足，更是一种权利控制或歧视。此外，一般性性骚扰的侵害客体相对单一，而职场（校园）性骚扰侵害的是多重客体。针对是否构成，一般性性骚扰是有主观故意，职场（校园）性骚扰不以此为要件，更强调受害人的感受。

而职场性骚扰的实质到底是什么？是一些性别问题专家和实践者所说的性别歧视，还是很多人认为的只是一方出于性的需要而对另一方做出

的具有性意味的言语和身体行为？本文对职场性骚扰的界定是：职场性骚扰，是指任何人在工作场所实施的、不受欢迎的、具有性含义的语言或肢体等行为，以及通过具有性含义的文字、图像、电子信息等形式，使对方在工作中处于某种不利地位和（或）造成了恶劣的工作环境。是否构成取决于被性骚扰方对该行为的感受。

在职场性骚扰中，构成职场（校园）性骚扰一个重要的条件就是当事人的感受。那么，性骚扰判定标准为何要取决于当事人的感受？一种观点认为，实施性骚扰者应该有主观的故意。但是这可能导致性骚扰实施者以无意为借口规避。因此，辨别职场性骚扰，应从被骚扰者的感受出发，只

要违背了被骚扰者意志，令其感到被冒犯、侮辱或威吓，或者被骚扰者有理由相信自己的拒绝和抵抗会导致自己在录用或升职过程中的不利地位，或产生敌意的工作环境。那么，不论骚扰者出于何种动机，无论其品行好坏，都可认定性骚扰的发生。

职场性骚扰本质。

职场性骚扰的本质是基于性别的歧视与权利控制关系。要进一步正确认识职场性骚扰的性质，我们不能忽视这样两个情境：其一，性骚扰行为发生在工作场所，其二，男权文化影响之下的女性在职场中所处的地位。随着社会的发展，女性离开家庭走向职场，成为社会人，而在男权文化的影响下，女性在职场中依然处于



弱势地位。在中国经济高速发展并处于社会转型的大背景下，社会各群体之间的矛盾也日益凸显，而物质文明的累积并不必然提升社会正义的实现程度，恃强凌弱、群体歧视、区域差别、权力滥用等现象依然存在，工作场所正是权利关系外化和集中的体现。在现阶段的中国，身份歧视、地域歧视、年龄歧视等各类歧视不断出现，性别歧视是其中非常严重也是主要的一种表现形式，而性骚扰的发生，则是男尊妇卑和歧视女性的男权文化在职场的体现。在职场这种复杂的权利关系下，男性作为强势者往往是通过性骚扰这种充斥着以性为内容的凌辱展现对弱势者的支配和控制，表达对女性的歧视、排斥和所谓的性别优势，而不只是为了性利益本身。这一点，与家庭暴力中的施暴者通过暴力而达到对受害者的控制是一样的。因此，无论是交换型性骚扰，还是敌意环境型性骚扰，无不暗合了将女性物化和对女性的控制。

当然，职场中的弱势群体不仅仅是指女性，只是在以男性为主导的社会中，妇女多数处于低报酬、低职位的职业底层而更容易成为性骚扰的受害者，事实上绝大多数的性骚扰受害者都是女性。也正因为如此，一般受到性骚扰的男性，也往往是相对弱势者，如刚进入职业生涯的男性青年、在传统女性占优势职业中任职的男性，而我们了解的女性对男性的性骚扰也多为女上司对自己的男员工所为。

美国著名女法学家凯瑟琳·麦金农将性骚扰定义为是处于权利不平等条件下强加的讨厌的性的要求，其中

包括言语的性暗示或戏弄，不断暗送秋波或做媚眼，强行接吻，用使雇工失去工作的威胁做后盾，提出过分要求并强迫发生性关系。麦金农在她著名的法学著作《职业妇女性骚扰》中分析到，性骚扰的权力不平等包括两个层面：一是社会中男女权利地位不平等，包括性角色地位的不平等；二是女性在职场中的地位不平等，它直接导致了女性经济上的弱势地位，而经济上的弱势又是职场地位不平等的必然结果。女性受性骚扰不但反映出受害人的个人处境，更反映出女性作为一个社会群体的共同体验。

总体而言，性骚扰的实质就是通过性别歧视将妇女限制在次等级的社会地位，只不过通过性行为的剥削和压迫会让这种歧视更为隐蔽。

涉及性骚扰的法律规定

职场性骚扰侵害到的客体是多重的，既包括公民的人格尊严、劳动者的平等就业权利，也包含了反歧视、男女平等等内容。因此，免受性骚扰侵害是每一个劳动者的基本权益，属于宪法权利的范畴，国家、社会应承担起保护每一个劳动者不受性别歧视和性骚扰的责任。基于这种认识，各国防治职场性骚扰的相关立法，大多以推动平等就业、反对性别歧视为宗旨，多规定在两性平等就业法、反歧视法等平权法案中。美国的相关规定体现在民权法案中，并通过民权法案授权平等就业机会委员会作为公民宪法权利保护的行政机构，对就业中的平权问题制定细则。欧盟则是通过一系列的相关法案对职场性骚扰问题进

行规范，如1991年11月制定了“保障职场男女两性尊严建议案”并附有对抗性骚扰的实施准则。日本的“男女雇佣机会平等法”1997年修订案以及台湾2001年通过、2003年3月8日施行的“两性工作平等法”都将防治职场性骚扰纳入其中。

我国就防治职场性骚扰的相关立法有：《妇女权益保障法》第40条及第58条、《女职工劳动保护特别规定》和各地妇女权益保障法实施办法。其他涉及保护女性免受职场性骚扰的法律有：《治安管理处罚法》，《刑法》中的强制猥亵妇女罪、强奸罪、故意伤害罪、故意杀人罪等，《劳动法》第52条要求用人单位必须建立、健全劳动安全卫生制度。这些法律促使我们认识到，性骚扰不仅仅是个体问题，更是一个社会问题、人权问题，我们应该在反歧视和人权的框架下来认识和解决。

但是，当我们检讨在防治职场性骚扰过程中相关的法律和制度时会发现其中存在着一些不足：

一是缺乏专门立法和明确的立法思路，立法思路不可以妇女问题化为主导；二是没有明确的法律上的定义；三是法律规定过于简略，多为原则性规定，不具备可操作性；四是在制度上缺乏预防和制止性骚扰的相关机制、骚扰者的法律责任和被害人的救济、雇主（单位和学校）的法律责任等相关规定。

性骚扰受害人的维权困境

2014年6月至7月，汀洋与“青春大篷车”先后分别在微博发文，指

>>下转第25页

某跨国公司深圳独资企业性骚扰案例评析

文 北京市隆安（深圳）律师事务所 李严律师

案情回顾

A公司是总部设在欧洲的某国际时装品牌连锁集团（B集团）在深圳设立的外商独资企业。L先生是欧洲总部派驻A公司的设计及营运总监、外籍人士。2010年，C女士17岁，是A公司的前台接待员。事发当日，C女士正在公司一楼接待大厅前台自己的工作岗位上站着喝水，L先生从门口进来，在经过前台时绕到C女士的身后，将C女士的连衣裙提了起来，幅度很大，以至C女士露出了底裤，C女士当即被吓得满脸通红，尖叫起来。L先生见状拍了拍C女士的肩膀，大笑着离开前台。这一幕刚好被正在附近

复印材料的人事部职员D女士看到并被吓了一跳，一时不知如何应对，于是立即折返回到自己的办公室。D女士久久不能平静遂决定向财务总监H女士（A公司职务最高的女性管理人员）汇报此事。H女士当即向C女士和D女士询问事件经过，C女士哭着讲述了事发过程，与D女士的描述一致。当晚，H女士考虑再三，决定越级向B集团欧洲总部的董事会成员报告此事。

相关法律背景及公司制度

B集团是一家历史悠久的欧洲企业，总部设在欧盟成员国内。根据2002年欧盟通过并于2005年在所有

欧盟成员国生效的一项法律，性骚扰行为包括“损害个人尊严、具有性涵义的所有形式的有害的语言和非言语行为以及身体动作”，该法律并规定性骚扰行为是一种歧视行为，行为人应该受到成员国的刑事处分。也就是说，性骚扰在欧盟国家被视作一种刑事违法行为。B集团及其海外公司包括A公司的员工守则当中均明确规定“公司保护其员工的个人权利及健康，并致力为员工创造一个相互尊重、信任并没有恐吓、不公平待遇及性骚扰的环境”，同时规定“任何性骚扰或种族歧视行为都将导致被立即解雇”。

-- -- -- -- --
>>上接第24页

出厦门大学教师吴春明长期猥亵、诱奸女学生，引发更大关注。随后，笔者为“青春大篷车”提供法律援助，并于9月10日前后发律师函要求厦门大学尽快公布调查结果。265名师生给厦门大学和教育部分别写信，要求在厦门大学以及全国高校建立防治性骚扰机制。习总书记在北师大表示对侵害学生行为零容忍。10月11日，教育部“红七条”出台，其中规定不得对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系。经过多方努力，直至10月15日，厦门大学公布处理结果，吴春明被开除党籍、撤销教师资格。

而在实际中，性骚扰受害人的维权行为会受到多种困境的阻挠。

困境一：观念及舆论的误解和压力，使得受害人或是噤声，或是站出后悲剧性结局。

困境二：防治性骚扰机制以及企业社会责任的缺失，使得受害人投诉无门。

困境三：法律规定不足，使得受害人无法获得公正、有效救济。无定义，无案由，造成司法审判认识不统一，尺度不一致；证据收集难而证明的认定标准高，使得性骚扰行为很难被认定；精神损害赔偿额低，无法补偿对受害人的精神伤害。

结语

在法律的空缺处，妇女组织在维护女性受职场性骚扰的维权行动中扮演着重要的角色，并发挥着积极作用，其主要方式包括：研究相关社会问题、倡导正确的社会理念、向受害者提供法律援助、在相关企业进行防治职场性骚扰机制的试点工作、开展公众教育、积极推动相关立法。但是，这仍然不足以填补法律的缺失、替代法律的效能。

我们希望国家通过完善相关立法、严格法律责任、明确救济途径、加强公众教育等方式，有效地预防和制止职场性骚扰。

在这样的法律背景和公司制度之下，B集团欧洲总部董事会在收到H女士的事件汇报之后，高度重视此事，立即要求A公司的总经理委托当地律师就此事出具法律意见书。B集团还决定安排集团的首席法律顾问专程从欧洲赶到深圳，主持召开一次由当事各方参与的内部听证会（此时C女士已正式向A公司递交了一份针对L先生的投诉书）。

办案经过

笔者时任A公司的法律顾问，受委托就此事出具中国法律意见书，而面对的首要问题是如何判断事件当中L先生的行为是否构成性骚扰。事发当时，中国法律并没有对什么是性骚扰做出定义（事实上时至今日也并没有任何全国适用的法律法规对性骚扰给出明确定义），《深圳经济特区性别平等促进条例》也尚未出台，因此，笔者在法律意见书中只好回避这个事实判断的问题，而直接引用《中华人民共和国妇女权益保障法》第四十条“禁止对妇女实施性骚扰。受害妇女有权向单位和有关机关投诉”和第五十八条“违反本法规定，对妇女实施性骚扰或者家庭暴力，构成违反治

安管理行为的，受害人可以提请公安机关对违法行为人依法给予行政处罚，也可以依法向人民法院提起民事诉讼”的规定，告知A公司L先生如构成性骚扰可能受到的法律制裁，以及C女士作为性骚扰受害者有权采取的法律救济方式。

一周后，B集团首席法律顾问S律师来到深圳，听证会在笔者所在的律师事务所会议室召开。在S先生的主持下，A公司的总经理和笔者参与了本次听证会。投诉方C女士、证人D女士及H女士，以及被投诉人L先生分别在听证会上进行了陈述，并回答了S先生所提出的相关问题。L先生对自己的行为做出辩解：当日以为C女士穿的是吊带裤而非吊带裙，这样做的目的仅仅是对这款设计表示赞赏，在发现这是一条裙子之后，立即意识到错误并向C女士做出了道歉。C女士及证人D女士均对L先生曾当场做出道歉一事进行了否定。

听证会结束后不久，B集团总部即要求L先生自动辞职，以换取不予解雇处理。距事发不到一个月的时间，L先生即辞职离开了A公司和中国。对于这个结果，有点出乎意外，处罚会如此快速和严厉。受害人C女士在投

诉书和听证会上，仅表示要求L先生向她正式道歉，并未要求L先生离职。事情的结局颇令她欣慰，因为在经历过此事后，她对继续与L先生共事已存在心理障碍。

结语

在办理本案的过程中，笔者深深体会到在对待职场性骚扰事件的态度上，不少欧洲企业真正做到了“零容忍”，这固然与企业管理层性别平等意识水平普遍较高有关，同时也要归功于欧洲企业所在国家的相关立法保护力度大、震慑作用强。在这一方面，中国无论在立法上还是在公共教育的倡导上，都还有很长的路要走。

然而，作为律师，我们完全可以在担任企业法律顾问的时候先行先试，协助自己的企业客户建立起职场性骚扰的内部防治机制。例如，在企业起草或修订员工守则等内部规章制度时，参考《深圳经济特区性别平等促进条例》及其他地方性法规当中对性骚扰行为作出的定义，明确规定哪些行为被视为性骚扰，并规定对实施了性骚扰行为的员工，企业有权立即解除劳动合同而无需支付经济补偿金。同时为企业设计出合理可行的性骚扰投诉争议解决机制，在发生相关投诉时立即启动相应的调查和听证程序，公平公正地处理投诉。这两项举措将极大地提高企业预防性骚扰行为的防治能力，对员工起到震慑和保护的双重作用，也提升了客户的企业形象，非常值得律师推广实施。这也是律师利用自己的专业力量，推动防治职场性骚扰法律实践的最便捷方式。



沉默下的性骚扰受害者如何破冰？

文 社会工作者 海鸥·乔纳森

未来性骚扰将成为更常见的社会问题。这与男女性别失衡、人们的性观念渐趋向开放，而道德规范重建的滞后有关。网络这个能够保护人们隐私的新型媒体，也会令越来越多的性骚扰问题呈现出来。如何减少性骚扰将成为一个很现实的性别领域难题。

性骚扰可能发生在权力支配关系中，也有可能发生在平等关系中；会发生在陌生人之间，也会发生在熟人及亲密关系之间。性骚扰的形式是多种多样的，有偷窥、自我暴露、公开挑逗、性要挟、性索贿、身体接触等等。许多女性有受过性骚扰的经历，广州某女工组织曾做过相关调查，经历性骚扰的女工比例高达70%左右。性骚扰也非常常见地发生在校园与职场中。但是，我们能够看到的性骚扰维权的例子却非常有限。这是什么原因呢？笔者认为，性骚扰的维权障碍来自以下几个方面：

第一，在男尊女卑的性别文化之下，女性被物化成为性器，两性关系当中，男性的攻击性与女性的承受角色被默许，女性个体的意志与感受则在这种不平等的条件下被忽略。同时，女性自身的自我感也因为这种潜移默化环境被弱化，认识不到性骚扰对于自己是一种侵权的行为。因此，一些明目张胆的性骚扰行为能够肆无忌惮地在社会中发生，这也使得男性对于尊重与骚扰之间的界限模糊

不清。一些男性在有过性骚扰行为之后表示，他并不知道这是性骚扰，别的男人也经常这样做。同时，也有女性在接受调查时表示并不清楚自己所经历的是性骚扰。

第二，性骚扰特别强调当事人的主体性，性骚扰维权的第一步，就是当事人必须说出她的经历，但是许多人害怕说出之后会被指责“公主病”、“玻璃心”、“开不起玩笑”，自身会有被怀疑并沾染污名的风险，因此在遭遇性骚扰之后，大多数选择沉默并忍受。

此外，性骚扰没有专门的立法，也没有明确的法律定义。关于性骚扰的防治在法律上内容十分简略，且不具备可操作性，法律所提供的救济手段非常可怜。

而性骚扰给女性带来的伤害是不可忽视的。曾经遭遇过性骚扰的女性表示，她们在遭遇骚扰之后普遍感到悲伤、愤怒和恐惧，所受到的负面影响终其一身难以消除，有的严重影响到她们的择偶、婚姻和家庭，甚至对生活和社会的态度。在职场与校园内发生的性骚扰行为，由于其具有持续性的特点，给女性造成的伤害更大。许多女性因为不堪职场性骚扰而失去了事业发展的机遇，女学生则因为担心被迫放弃学业而缺少勇气拒绝和揭发校园性骚扰行为。在这样的现实环境下。我们如何去减少伤害？

笔者认为，首先必须加强公众的性别平权教育。尊重女性权利，包括女性自主权与人格权。可以用口述记录的形式去让更多人认识性骚扰和被骚扰者的感受。未成年人则要及时认识身体禁区，要开展防性骚扰的广泛宣传教育。

其次，打破沉默，让被骚扰的人勇敢站出来说“不”。在污名仍然存在的前提下，让当事人勇敢站出来有时是一种残忍的行为。但可以试着用匿名的方式发声，也可以借用明星或有影响力的网络大V来代替发声。

再次，要建立一个对被骚扰者来说友好和值得信任的、能够避免二次伤害的维权申诉机制。这些机制应该广泛运用在政府机关、事业单位、学校及企业、社团。例如：在这些单位成立防性骚扰委员会，由委员会出面展开独立调查，并实行封闭式仲裁处理。使受骚扰者既能避免公开化后的污名与伤害，也能有发声与诉讼的渠道。

最后，还要让性骚扰的维权者得到有效的精神补偿，鼓励性骚扰者站出来捍卫自己的权利，以强化对女性友好尊重的公序良俗的建立。

破冰绝非易事。这从《深圳经济特区性别平等促进条例》颁布至今已三年，却仍如空中楼阁、完全没有发挥应有作用可见一斑。这个过程既需要妇联等体制内力量的推动，更需要来自民间自下而上的发声与行动。

关于依法设立性别平等促进工作机构的建议

文 北京市隆安（深圳）律师事务所 李崖立律师
北京市凯瑞律师事务所 黄溢智律师

作为维德法律中心举办的“不再沉默—反职场性骚扰沙龙”的一个产出成果，参加沙龙的律师草拟了以下提案建议信，拟从要求落实设立《深圳经济特区性别平等促进条例》当中明确规定应设立但至今未见踪影的“性别平等促进中心”为切入点，推动反性骚扰及反性别歧视机制和机构的建立。诚邀关注性骚扰防治及性别平等的两会代表及社会公众，充分参考和使用这封建议信，向人大、政协、妇联等各个部门提出提案和建议，共同为反对性骚扰、促进深圳社会的性别平等而发声和行动。

案由

作为我国首部促进性别平等的地方性法规，《深圳经济特区性别平等促进条例》的颁布开创了全国反性别歧视的先河^[1]，首次从法律上明确性别平等的含义，设立了反对性别歧视的受理、救济制度，明确签发“人身安全保护令”及对招聘中的性别限制予以处罚，填补了我国反对性别歧视处理机制的空白，并推行性别预算制度，确保男女两性公平地分配资源^[2]。

条例第六条明确规定该条例由深圳市性别平等促进工作机构负责组织实施，该机构的主要职责包括：定期监测、评估全市性别平等工作情况，发布监测、评估报告；协调相关部门实施社会性别统计、社会性别预算和社会性别审计；对涉及性别平等方面的法规、规章和规范性文件进行或者指导相关单位进行社会性别分析；拟定消除性别歧视的政策；受理并按照规定办理有关投诉等等^[3]。由此可见，“这个机构的设立和良性运作对真正贯彻执行法规起到关键作用”^[4]。然而，条例颁布至今已经三年，性别平等促进工作机构依然未设立。由于缺乏落实机构，原本具有操作性的条例在实践中得不到实施，当前社会中的许多热点问题，如招聘中的性别限制、家庭暴力、职场性骚扰等都缺乏具体的解决办法，严重影响了条例的实施效果，其促进性别平等的立法初衷也大打折扣^[5]。

性别平等促进工作机构是条例本身的设定，为实施条例，理应依法成立。成立机构以落实条例也是社会各界的共识。在条例实施之前，包括法

学教授、人大法制委员会官员、妇联负责人等多位专家共同呼吁，尽早建立深圳性别平等机构，保障条例的有效实施，避免条例沦为一张空文^[6]。

成立专门的反歧视机构既是《消除对妇女一切形式歧视公约》的要求^[7]，也是国外反歧视的重要经验，凡是有类似立法的绝大多数国家都设有专门机构^[8]。尽管依条例而设立的机构仅管辖深圳一地，但深圳的探索必将产生示范性效应，进而促进全国性反歧视机制和其他地方性机制的建立。这对于推行男女平等基本国策和履行保障妇女权益的国际承诺具有重要意义。

建议

1、尽快依据《深圳经济特区性别平等促进条例》设立性别平等促进工作机构，敦促机构编制部门落实该工作机构的编制；

2、依据条例明确性别平等促进工作机构的权限和职责，应至少包含处理关于性别歧视的投诉；

3、设立及运行机构过程中，积极听取民间意见，邀请法学专家、性别领域专家、民间机构的专业人士等参与。

[注] 1. 中国妇女报：解读《深圳经济特区性别平等促进条例》十大亮点（2012年6月29日）。

2. 网易女人2012女性传媒大奖专题：深圳妇联敢为天下先：推动首部性别平等法规立法。

3. 《深圳经济特区性别平等促进条例》第6条。

4. 深圳特区报：推动机构建设贯彻性别平等—深圳性别平等机构建设研讨会发言摘要（2012年12月4日）。

5. 羊城晚报：深圳性别平等条例实施满1年至今仍如“空中楼阁”（2014年1月2日）。

6. 羊城晚报：性别平等促进条例落到实处才是根本（2012年12月11日）。

7. 2014年10月，消除妇女歧视委员会针对中国履行公约情况进行审议，委员会在《关于中国第七和第八次合并定期报告的结论性意见》的第18段写到：“委员会建议缔约国在明确的时限内，依照《巴黎原则》设立一个独立的国家人权机构（1993年12月20日大会第48/134号决议）。该机构的职能应当包括与妇女权利和两性平等有关的事务。”

8. 同4

香港《个人资料（私隐）条例》的法律适用分析

文 香港林李黎律师事务所主管合伙人 林新强
香港林李黎律师事务所见习律师 杨智冰

香港社会非常重视对个人隐私的保护，而个人隐私保护的一个重要方面，就是对个人资料隐私（Personal Data）的保护^[1]。对此，香港于1995年8月制定、1996年颁布了《个人资料（私隐）条例》（第486章）（下称《条例》）^[2]，首次以立法方式保障了个人资料隐私。该《条例》也是亚洲第一部对个人资料隐私保护作了全面规定的立法^[3]。

与香港其他立法条例不同，《条例》是一部“原则导向”（Principle-based）的法例^[4]。即是说，《条例》的核心规定都囊括在其附表1中的六项保障资料原则中（Data Protection Principles “DPP”），即：第1原则，收集个人资料的目的及方式；第2原则，个人资料的准确性及保留期间；第3原

则，个人资料的使用；第4原则，个人资料的报案；第5原则，资讯须在一般情况下可提供；第6原则，查阅个人资料。

既是原则，就不会对资料使用者的行为细节进行调整和规制。^[5]资料使用者违反这些原则一般也不会构成刑事犯罪。但这并不意味着违反DPP不会招致任何法律上的制裁。资料当事人可对侵犯其个人资料隐私的资料使用者提出民事诉讼。

根据《条例》，香港成立了法定机构——“个人资料私隐专员公署”（下称“公署”）负责《条例》的执行，确保香港各界遵守《条例》的规定。由行政长官委任的个人私隐专员（下称“私隐专员”）有权核准和发出各项关于隐私保护的实务守则、指引及资料单张，为公众遵守条例规定



提供指引，加强公众对条例的理解和认识。例如《身分证号码及其他身分代号实务守则（1997年12月）》、《人力资源管理实务守则（2000年9月）》及其最新发布的辅助刊物《招聘广告方面的常见问题》等。^[6]

当今时代，资讯科技日新月异，互联网、智能手机、电子商务的应用广泛普及。科技的进步一方面为人们

[1] 个人隐私与个人资料私隐不同，在 Eastweek Publisher v Privacy Commissioner for Personal Data [2001] 1 HKC 692 中，李义法官认为，该案投诉人完全有理由认为东周刊杂志（Eastweek Publisher）未经同意刊登其照片的行为侵犯了其私隐，但不能认为该杂志不公平地收集了关于她的资料。李义法官同时指出，香港《个人资料（私隐）条例》并非旨在保障有别于“资料私隐”的“个人隐私”。

[2] 由于语言习惯各异，“隐私”一词在香港被称为“私隐”，二者在本文中的含义相同。

[3] Robin Mcleish and Granham Greenleaf, Reform of Hong Kong's Privacy Ordinance after 15 Years, October 2011, Issue 113:1, Privacy Law & Business International Report, Page 15.

[4] Office of the Privacy Commissioner for Personal Data, Data Protection Principles in the Personal Data (Privacy) Ordinance—from the Privacy Commissioner's perspective (2nd Edition), 2010, para 1.1.

[5] 《条例》第二条规定，“资料使用者”指就个人资料而言，独自或连同其他人或与其他人共同控制该资料的收集、持有、处理或使用的人，与之相对应的概念“资料当事人”指就个人资料而言，该资料的当事人的个人。

[6] https://www.pcpd.org.hk/tc_chi/resources_centre/publications/annual_report/annualreport.html

的生活、工作带来了便利，但另一方面，也给个人隐私保护带来了新的挑战。为了有效应对新环境带来的挑战，香港于2012年对《条例》进行了修改。修改后的《条例》对个人资料隐私的出售及将个人资料隐私用于直接促销活动的行为作出了更为严格的限制。〔7〕

通过以上介绍，读者可以体会到，香港社会对个人资料隐私保障之重视，并设立了相对健全和完善的立法、行政、司法体制对个人资料隐私进行全方位之保障。这一点值得我国内地学习。但是，所有的硬币都有两面，再完善的法例，在实践操作中都会遇到问题。本文针对《条例》中关于“个人资料”的法定含义进行讨论和分析，带领读者从基本概念入手，更加深入地认识、了解《条例》在实践操作中所遇到的问题。

“个人资料”的法定含义

根据《条例》第二条第一款规定，一项资料要成为《条例》所保护

的“个人资料”，需要同时满足以下三个条件：

直接或间接与一名在世的个人有关的；

从该资料直接或间接地确定有关的个人的身份是切实可行的；

该资料的存在形式令予以查阅及处理均是切实可行的。

上述定义从三个维度，即资料所依附的主体的存在形式、资料与该主体的关系及资料本身的存在形式，对个人资料进行了规定，笔者将逐一分析。

与在世的个人有关

首先，根据条件一的规定，“个人资料”须是与在世的个人有关的资料，因此，这就意味着如果使用违反《条例》的手法收集或使用死者的个人资料，是不会被追究责任的。但是在实践中，违反《条例》收集或使用死者个人资料的行为往往在死者生前就已经开始，而在死者去世后才被揭

发。但此时根据《条例》的规定，该死者的个人资料已不属于《条例》所保护的“个人资料”，死者的亲友亦无权利根据《条例》做出任何投诉。

当然，如果违法使用死者资料的该行为人违反了其他相关法例，如《诽谤条例》，那死者亲友则有权利根据该条例进行投诉，但这与死者个人资料隐私保护无关。死者在生前的个人资料隐私权利依然无法得到有效保障。

此外，条件一中另一值得讨论的问题是个人资料是否与在世个人“直接或间接”的“有关”，即个人资料与个人之间的“相关性”。通常来讲，是否“有关”是一个程度问题，并没有客观存在的统一评判标准，因此，这一规定也会使该条在实践适用中产生争议。在英国案例Durant v Financial Services Authority [2003] EWCA Civ 1746中，法庭在解释“个人资料”时考虑到了上述“相关性”问题，并作出如下判决，即判断某信息是否构成与个人“有关的”个人资料，则须看该信息：（1）是否是传记体的信息；（2）该信息应当只以该个人为焦点而非与该个人有关的其他人。这一解释使得对“相对性”的判断更加具化了。该判例后来成为了英国乃至香港法庭解释“个人资料”时频繁被引用的权威判例。

虽然Durant案对资料与个人之间的相关性给出了相对客观的判断依据，但是当某资料“间接”地与个人有关时，如何判断该资料是否满足条



〔7〕《条例》新增的6A部针对在直接促销中使用个人资料的行为作出了规定。

件一仍旧充满疑问。例如，一项关于某企业债务的资料，如果该企业属于个人A的独资企业，那么可以确定地说，这项资料满足上述条件一的规定，即该资料“间接”地与在世个人A有关；但是，如果该企业是一个股份有限公司，或者是有多个合伙人的合伙企业，A只是其中一个股东或合伙人，此时，是否还能够说该资料与A“间接”地“有关”？^[8]恐怕目前还难以定论。

“间接有关”难以证明，那证明“直接有关”是不是就容易些呢？未必。实践中，在证明某资料“直接”与个人“有关”时，最常见的问题是，该“有关”是否是“微不足道”的。因为当这种相关性“微不足道”到一定程度的时候，该资料则不足以被纳入到《条例》的保护范围之内。^[9]例如，在一份会议备忘录中写道这样一句话：“A先生没有B先生的联络电话”，并非B先生的“个人资料”，而仅仅是记录了为什么联系不到B先生这一事实。^[10]因此，B先生没有权利查阅未删除这句话的原始文本资料。

个人身份可被确定

对于条件二中的“切实可行”，

《条例》在第二条第一款给出了规定，即“切实可行”指“合理地切实可行”。由此理解，判断是否“切实可行”的标准应当是完全客观的，即只考虑有关资料本身而不考虑持有或收到资料的一方所知道的其他资料^[11]。由此，如果报纸上一篇关于某人的文章并没有直接地指出该人的身份，且仅凭该文章间接辨认其身份并非切实可行，那该文章则不会被作为个人资料而受到《条例》规制。即使该人的亲属、朋友，或其他认识他的人，可以通过结合文章中提到的关于该人的信息和他们对该人已有的了解和认识而能够辨认出该人的身份，该文章也仍旧不会被作为个人资料。类似情况还有报纸上刊登了某人的照片，但是没有直接地指明该人的身份。^[12]

显然，这种情况对该个人是不公平的，也不符合香港《释义及通则条例》（第1章）第19条关于条例释义必须“公正、广泛及灵活”的规定。因此，以私隐专员公署的法律总监为代表的一种观点是，在判断是否“切实可行”时，要秉持主客观相结合的原则。^[13]具体来讲，就是在考虑有关资料本身的同时，亦应当考虑持有或收到资料一方可能会拥有的其他信息。^[14]由

此，上述案例中关于某人的文章和照片，对于该人的亲属、朋友及其他认识该人的人，该文章和照片即可被视作为个人资料。

但是，这一主客观相结合的判断准则在Eastweek Publisher v Privacy Commissioner for Personal Data一案（“东周刊案”）中受到质疑^[15]。东周刊案中原告东周刊的摄影记者在公共街道上拍摄投诉人的照片。该照片后来被一篇报道香港妇女时尚服装的文章用作插图，这篇文章批评投诉人的衣着品味。投诉人在该配图文章刊登后被同事和其他人嘲笑，使她不敢再穿照片中的那套衣服。私隐专员经过调查后，裁决该配图文章属于个人资料，而东周刊在投诉人不知情和未同意的情况下收集其个人资料，违反了《条例》。东周刊就私隐专员的裁决提出司法复核，原审法院判决维持了私隐专员的裁决^[16]。但是，原审法院的判决被之后的上诉法庭过半数法官推翻^[17]。

上诉法庭法官认为，如果东周刊及其摄影记者在不知道或全无兴趣确定被拍照者身份的情况下行事，则该照片在刊登后能够凑巧认

[8] n 4, para 2.9.

[9] 《条例》第39条第2款（b）项规定，如专员在顾及有关个案的所有情况后，相信在该项投诉中指明的作为或行为微不足道，他可拒绝进行或决定终止由投诉引发的调查。

[10] AAB No. 49/2001. AAB 是指香港个人资料私隐专员公署的行政上诉委员会（Administrative Appeal's Board），负责聆讯就公署执法决定而提出的上诉，并作出裁决。

[11] 香港法律改革委员会，《香港法律改革委员会报告书——侵犯隐私的民事责任》，2004年12月，第2.48段。

[12] 同7。

[13] E Pun, Meaning of “personal data” and “collection” in the PD(P)O, 2001, E-Privacy in the New Economy - Conference Presentations, www.pco.org.hk/english/infocentre/speech_20010326.html, 第102页。

[14] 同7, 2.49.

[15] [2001] 1 HKC 692.

[16] Eastweek Publisher v Privacy Commissioner for Personal Data, HCAL 98 of 1998.

[17] 同11.

识被拍照者的读者认出他的身份的事实，不会令该次拍照成为收集个人资料的行为。^[18]

资料可被查阅及处理

这一条是对资料的存在形式所作的规定。根据《条例》第二条第一款，“资料”是指在任何文件中资讯的任何陈述（包括意见表达），“文件”则包括书面文件，包含视觉影像以外的资料记录碟、记录带或其他器件，包含视觉影像的胶卷、记录带或其他器件。因此要满足这一条件，“资料”必须是以某种形式记录下来的。

对资料存在形式的规定的实践意义体现在两个方面。一方面，如果披露关于某人的资料时并未披露记录该资料的文本或其他器件，那么该披露则不算作是《条例》下的个人资料的披露。另一方面，如果收集的关于某人的资料并没有以某种形式记录下来，则该收集亦不算作是《条例》下的个人资料的收集。

然而实践中往往出现这样的情况，即虽然资料是以某种形式记录下来，但是当由于种种原因，得到该资料是不切实际的时候，该资料亦不能算作是“个人资料”。Tso Yuen Shui v Administrative Appeals Board

(HCAL 1050/2000, CACV 960/2000, unreported)一案中，法官Yeung J.对此举例说明：虽然资料使用者持有某资料的编码数据，但是如果他没有解码器对该编码数据进行解码的话，他依旧无法拿到该资料，此时，该资料并非《条例》规定的个人资料。Yeung J.还举了另一个更为极端的案例，即虽然某资料是以纸质文件的形式存在，但是该纸质文件被放进时间胶囊并被埋在大厦地下一百英尺的地方。显然此时的资料也不能算作是个人资料。

结 论

综上所述，虽然《条例》中关于“个人资料”的定义只有简短的三句话，但是，当用这一定义去解决实际问题的時候，会发现似乎并没有我们想象中那么高效。由于香港是普通法社会，法官拥有较大的自由裁量权，因此，对于《条例》适用过程中的许多问题往往靠法官的裁量即能作出判定。但是，这并不能成为我们的法律驻足于此，停滞不前的理由。

对于个人隐私的保护，香港有香港需要解决的问题，内地有内地需要解决的问题，希望两地能够互相学习，互相借鉴，在个人隐私保障的道路上走得更远。



【延伸阅读】

我国关于隐私权的立法现状

宪法作为根本大法，规定了我国“公民的人格尊严不受侵犯，禁止用任何方式对公民进行侮辱、诽谤和诬告陷害”，其他法律是对宪法中保护隐私权精神的具体体现和延伸。

民法保护主要体现在三个方面：一是对公民的民事权利尤其是人身权进行原则性规定，确立了公民隐私权不容侵犯的民法保护精神；二是通过确定侵害隐私权的民事责任而实现对隐私权的保护；三是通过法律解释明确保护。

我国刑法对隐私权的保护主要是通过追究侵害隐私权行为为刑事责任来实现的，为保护公民隐私权提供了最有力的刑法保障。如刑法规定：非法搜查他人身体、住宅，或者非法侵入他人住宅的，处三年以下有期徒刑或者拘役。

在诉讼法方面，对于有些涉及到当事人个人隐私的案件，我国程序法规定不适用公开审理的情况。

关于新闻、出版、广告、宣传、广播、电视、电影、医疗卫生、档案管理、邮电、社会治安等许多方面的行政法规中也都有隐私权保护的规定。

对于目前我国多层面的隐私权立法格局，虽然看似全面，但我国尚没有一部法律有明确的隐私权保护内容，而只是仅仅在司法实践中遇到隐私权问题时，由司法解释予以规定，这势必会造成保护不力的局面。

（来源：2010年2月《大众商务》）

[18] 同上，上诉法庭法官李义在 702B 至 D 段的判词。



通过隐私的社会控制与隐私 在大数据时代的终结

文 深圳大学法学院讲师 段礼乐

现代社会的科技进步和信息传播放大了隐私泄露的风险，个体时时刻刻处于被监控状态，信息的低成本搜集和传递，导致大数据时代的隐私保护面临新挑战。这种挑战未必会引发新的制度变迁和法律革新，也有可能需要重塑隐私观念，从而导致法律对隐私保护的制度弱化。

隐私从来不仅仅关乎个体，它还具有社会公共性，隐私的保护模式和保护策略，会形成社会控制方式，从而构建人际交往法则和社会公共秩

序。所以，隐私可以作为社会的控制模式之一，成为社会治理工具。隐私终结于大数据时代的信息交互网络，消弭于无处不在的社会监控系统。

隐私的历史存在

美国法官波斯纳曾探讨过隐私的历史变迁及其保护模式，分析了不同经济条件和社会背景下隐私的保护范围和制度架构，展望了隐私保护的法治图景。他认为，从来没有绝对的隐私，它随着社会环境的变化而限缩。

比如，“在涉及国家安全问题时，隐私权益应该是微不足道的，因为这个世界现在非常动荡，非常危险。”隐私具有历史性，传统社会中的隐私权益和当代社会的隐私观念有着截然的差别，它并不是根植于人性，而是随着经济社会环境的变化才演化成为一种普遍的社会承认，从而获得独立的价值。当生存条件恶劣时，需要大家的通力合作以扩大群体的生存几率，每一个人都不应当隐瞒自己的信息，以确保合作的可能，此时，隐私观念让

位于生存逻辑。所以，在传统社会里没有隐私可言，每一个人的信息都是他人生存的前提，在集体主义的生存模式下，个人隐私没有生存空间。随着个体生存能力的强大，集体趋于瓦解，个人生活的价值得以凸显，此时才产生隐私保护的要求。而技术手段也能改变隐私的表现方式和保护范围，之前需要依赖制度来解决的问题，现在仅仅需要技术就可以得到解决，从而使隐私观念发生嬗变。

马克思认为，权利永远不能超越社会的经济结构以及由经济结构所决定的社会的文化发展。私有物的存在是隐私观念的物质基础，从而形成所谓的隐私权。隐私权的观念发展与人类的历史进程同步展开。

隐私的个体差异

任何一个时代对隐私的保护都不可能是全方位的，对隐私的界定模糊而动态，不同主体、不同领域的隐私范围存在差异，因而才会存在“批评官员的尺度”这样的命题。个体的地位和能力决定了其能享有的隐私权的范围和力度，名人的隐私和普通人的隐私具有不同的社会外部效应，因此对名人隐私的窥探就获得更大程度上的社会容忍，它可以满足大众的猎奇心理，从而形成娱乐化现象。这种娱乐方式在不侵犯名人正常生活的前提下，对整个社会而言具有正外部性，不应受到过分的苛责。即使是普通人的隐私，在公共场合和在私密场合，其呈现出的后果也是差异化的，时空范围影响隐私的表现方式和界定模式，从而塑造不同个性的社会主体。

因此对隐私保护范围和强弱程度的设定，可以动态地划分公共领域与私人领域，从而实现有效的社会治理。

现代社会对隐私的保护不仅仅限于个体人格，也扩展到法人人格，在这种情况下应该如何保护法人的隐私也成为一个新的难题。当代商业社会，应该对法人的人格加以保护，避免因商业诋毁而对其经营活动造成不当损害。而对于违法的经营者，应当向社会公布其违法事实，以对其形成法律威慑。我们会看到，在新的经济条件下，在不同主体之间，对隐私的保护存在差异化的强度和路径，这是当代社会公权干预的新方式。

隐私首先是一个社会问题，其次才是一个法律问题。从伦理道德角度看，在不同的社会结构中，通过对隐私内涵和外延的界定，确定一个社会的价值取向，从而形成这个社会的精神气质；对隐私的界定将个人隔离于社会监控之外，以形成社会公共空间。所以，公权可以利用隐私去建构一个它所欲求的社会秩序，对隐私的制度界定，决定社会控制方式。

隐私在特定情况下可以作为治理工具而存在，至于隐私的法律视角，必然附着于其社会治理模式之中。

大数据时代的隐私 嬗变与终结

最近几年，各个领域都在热议大数据，这是技术变革时代的新问题。正是基于个人信息获取的便捷化和低成本，才形成了大数据的分析方法和思维模式，大数据可以服务于商业决策和公共政策，但其信息搜集和获取

方式也放大了隐私泄露的后果。大数据时代的本质与隐私保护之间具有内在矛盾，如何调和二者，是法律制度在大数据时代面临的新问题。

大数据时代的来临，不但形成新的商业模式，同时也深刻地改变了我们的思维方式。《大数据时代》一书提出了基于大数据的思维变革、商业变革和管理变革，但却没有提出基于大数据的法律变革，而法律变革正是实现大数据时代其它变革的前提和保障。如何在大数据构造与隐私保护之间达成和解，是法律变革必须要面对的一个问题。而大数据时代不可逆转，只能对大数据时代的隐私观念重新作出法律评估。

交易方式的变化导致隐私观念的变革，网上交易的泛滥催生了非匿名化的交易行为，只要有过网上交易，就会留下交易痕迹和个人信息。当代社会隐私泄露成为常见现象，虽然可以指摘，但我们也应当看到这种泄露是商业时代发展的必然产物，它恰恰体现了商业模式变革以及这一变革对人们生活的新扰动，虽有不良后果，更多积极意义。与这种商业模式相匹配的是个体隐私的社会让渡，导致隐私观念在商业时代的终结。

大众传播媒介的兴起降低了隐私泄露的成本，大数据时代的来临，使个人隐私的搜集和传播更为便利，多样化的传播平台和传播渠道降低了个人信息的搜集成本和传播成本，传统社会中分散而无价值的个人信息，经过大数据搜集、汇总和加工而获得商业价值，可以带来直接的经济效益，故而大数据时代放大了个人信息

的价值。隐私扩散会对个人生活造成影响，将个人私密化的消费偏好、生活态度和人生经验向整个社会呈现出来，这种行为从理论上应该予以禁止。但事实上，隐私扩散的不良后果并没有想象中严重，现代社会信息爆炸，即使是私密化的个人信息也很难引起大众的关注，或者关注点能够很快转移，不至于对个人生活带来持久的困扰。

当代社会的匿名化和交易的同质化，导致个体人格隐遁于社会人格之中，消费者面目同一而模糊。虽然技术手段可以很容易追踪到交易者的个体信息，从而使个体的抽象人格还原为具体人格，但这一还原的成本很高，很难产生实际的商业利益。大数据的信息基础是无数个体的私密化信息，但基于大数据

形成的信息则具有公共性，从而具有社会展示的意义，而具体化的个人信息则湮没在无数的同类信息之中，很难获得关注，降低了对个人生活的侵犯。隐私权问题就这样悄无声息地消解于大数据的洪流之中，这种解决模式并不是一种制度后果，而是基于社会经济生活流变的自然过程，符合当代社会的速朽本质。所以，大数据时代的隐私泄露问题如烟云过眼，很难成为重要的法律问题。

大数据时代的商业机会和商业利益的分享更应当得到关注。大数据的思维模式改变了商业机构的经营方

式，很多经营者仅仅为了获取海量用户的私人信息，然后通过售卖信息获取收益，这就是为什么淘宝商家存在没有真实标的的虚假交易行为，交易的标的并不重要，重要的是附着在交易标的之上的个人信息。这已经改变了传统的经营方式，成为一些商家主要的获利模式。而基于个人信息汇总形成的大数据又成为新的商业交易对象，通过大数据交易中心或交易平台可以买卖海量的信息，并从这种信息



中获取商业利益。这些信息是由无数私人信息汇总形成的，因而更需要关注的是，在大数据信息可以交易的情况下个体如何从这一商业模式中分享收益。信息是制度的重要变量。大数据的信息来源于每一个个体，如何保障个体的商业收益，实现共享经济，是大数据时代面临的难题，这一难题将会超越隐私的法律保护，而成为新的法律议题。

所以，大数据时代的隐私保护更多是一个经济问题，而不是一个法律问题。

结语

大数据时代的来临，仅仅是隐私保护面临的一个难题。事实上，随着经济发展和社会变迁，隐私的社会环境和经济环境已经发生了好几轮更替。可以预见，对隐私保护的讨论远远没有终结，它会在新的经济条件和社会条件下发生嬗变。正因为此，隐私保护远远不是一个制度问题，它综合了一个社会的道德观念、

经济水平和社会状况，从而呈现出综合的制度形态。传统社会中的隐私泄露，在当代社会可能不具有任何实质性的非法意义，从而不应受到制度苛责。相反，对隐私的认识应当从新的视角出发，发掘其制度之外的经济后果，从而实现对隐私的

重新评估。比如，认识到隐私保护在推动创新方面的制度内涵，通过划定隐私的保护边界和保护范围，在经济领域促进可能的制度进步和技术革新。当代社会，信息的可交易性使隐私泄露问题的性质发生改变，它不再，或不仅仅只是经受道德和法律评价，还应当从经济视角出发，评估隐私泄露的商业后果，从而构建完备的信息交易机制和利益分享机制，促进隐私的商业转化，破解附着在隐私保护上的道德困境和法律难题。

公司核查法律实务浅析

文 广东卓建律师事务所 杨林律师

【编前语】

深圳市律师协会为倡导和推动深圳律师业的业务创新与发展，于2013年12月举办了首届业务创新大赛，大赛分为创新业务产品和创新业务模式两个板块。作为创新业务模式类的参赛和获奖作品，公司核查业务介绍经笔者进行扩展后在律师协会层面上进行了宣讲。本文对公司核查法律服务模式进行初步的介绍，并以案例证，如能对同仁办理此类业务产生一点触动和启发，便具有了成文的价值。

公司核查的界定

公司核查是一种专项法律服务，即接受当事人的委托，对公司经营管理、业务操作、内部控制、规范运营的状态，或是对公司经营管理层的经营行为的合法合规性进行调查、审查，并对相关状态或行为进行分析、评价，进而提出解决方案或处理办法。

本文所述公司核查，类似于新三板券商、律师事务所、会计师事务所对拟申请挂牌主体的综合评估而进行的调查或核查，也类似于对新接手的顾问单位进行情况了解和问题筛查，并提出整改或完善的建议。

公司核查与离任审计有一定的交叉，但离任审计主要适用于公务员及国家工作人员，一般为政府部门、事业单位或国有企业，而且审计的范围相比于公司核查来较窄，且使用的方法主要是以财务为切口和重点进行的审查。当然，我们开展公司核查业务，完全可以对其进行借鉴并扩展到普通企业。

公司核查与尽职调查有一定关联，但不等同。尽职调查是律师运用自身的专业技术、经验和技能对企业状况或项目状况进行全面调查，结合现行法律和规则，有针对性的识别和排查风险，并向委托方进行披露和提出建议。尽职调查通常基于具体的项目或案例，为交易、并购、置换、合作、投融资等目的而进行的前期调查，并作为决策的参考。与公司核查的系统性相比，尽职调查更像是具体

项目系列工作中的一个环节。

公司核查的业务性质为非诉专项法律服务，但不排除后期具体解决时的诉讼跟进。公司核查的服务对象主要是公司或公司投资者、股东，核查对象是公司经营状况及公司管理层的行为，当然也不排除对介入公司经营管理和实际运作的股东及其他高管的核查。公司核查的工作成果为提交书面的核查报告。

公司核查的大致工作流程和工作内容

由于公司核查的委托人、委托事项及核查目标不尽相同，体现在工作流程和工作内容上会有差异。归结我们曾经接触和办理过的案件，公司核查大致工作流程和工作内容如下：

◎工作流程

我们在开展公司核查时，首先应当了解问题现状，协商确定核查任务、目标；其次是与委托方签订委托代理合同、收取前期代理费；再次，在明确核查目标、核查任务的前提下，组建核查团队，评估核查工作量，并确定团队的工作范围和工作内容；接着要进一步制定具体工作计划，确定团队分工、列明工作阶段和工作进度；然后，我们需要结合核查目标对可能做出的结论进行论证，这一阶段需要我们返查关键资料、业务档案、法律规定以提供论据；最后，草拟、修改完善论证报

告，提交相应机构过会，并提供必要的附随协助工作。

◎主要工作内容

一是收集并全面核查相关资料。包括被核查公司的历史沿革，公司自成立开始的相关证照、资料，公司制度、规程、文件，公司的股东会决议、董事会决议、经营决策方案，以及公司业务卷宗或具体业务材料和其他可能影响核查结果的相关文书或材料。

二是为核查寻求旁证。要对被核查公司的主管部门、政府机构进行一定调查，对相关人员进行访谈并对访谈录音及整理的相关证明材料进行确认，同时走访相关客户进行调查与证据收集。

三是对被核查公司进行财务账务核查。

四是对相关法律法规、行业规章、操作惯例的查明和论证，以及与核查相关的其它工作。

公司核查过程中的注意事项

要注意核查目标的确定。在明确核查目标时，要仔细倾听委托方的陈述和需求，对委托方提出问题和需求进行归纳总结，进一步引导并明确委托方的诉求。同时，以书面形式对涉及到问题筛查及责任界定进行确认，说明在核查过程中接受可能的调整或增加的要求。

详细的工作计划和统筹安排。要对核查任务进行初步判断，包括预估核查工作的工作量、工作期限及人员配备需求。在此基础上，建立团队人员进行分工，建立必要的工作小组，协调各小组之间的工作，同步进行统筹安排。在核查工作开展的各阶段，要对所有信息进行准确性判断与汇总，对所遇到的问题进行罗列并逐条分析，同时以人或状况为中心点进行点评。

判断标准的确立。在公司核查工作伊始，我们就需要对被核查公司的各个事项进行判断，并依此和相关证据出具最终的核查报告。因此，合理、科学的判断标准尤为重要。我们认为，需要通过以下几点确立判断标准：合法与合理；违规与违法；故意、重大过错；商业风险、决策失误还是违法犯罪。

具备复合知识结构。要做好公司核查业务，需要复合的知识结构，管理、财务、法律、行业知识均缺一不可，当然，最简便的方式便是组建团队，将各方面专业人才吸

纳进来。

坚持保密原则。保护委托方的商业秘密是律师职业的法定义务。我们在进行公司核查时，应当注意保护公司的经营信息、主营业务、产品、未发布信息，公司的客户、销售网络，公司的技术、配方、工艺，公司的架构、流程、岗位、人员配置，公司的财务状况以及公司人员可能存在的违法犯罪的问题。

同时，注意与委托方及时的沟通和交流。

坚持客观、独立的立场。律师在开展公司核查工作时，要始终保持公正、独立的立场，才能确保核查的公正性以及核查报告的客观性。根据我们的经验，我们认为，律师不能因委托方的引导而先入为主，不因被调查对象陷入迷惑，要保持对资料、文件、情况、信息的全面收集和了解，做好每一个对判断产生影响的调查、走访和访谈，运用逻辑分析而不是主观判断，同时避免参杂个人情感。

做好项目管理和归档。在工作中，要注意对完整的工作流程全程纪录，包括时点、地点、人物及会议纪要，同时对人员、时间、事务、文书进行合理的管理，按时、按流程提交与签收相关文档，要留存完整而详细的工作底稿，保存完整的工作报告，建立电子档案和文书卷宗，以备查考。

收费方式。我们建议，对于此类核查业务可以采用两种收费方式：一是固定收费，分期支付。在对工作量、投入和人员、时间和周期、可能发生的费用等进行初步评估后进行测算。二是计时收费，列出不同工作人员的计时收费标准，包含在途时间，定期核对工作记录进行确认。

具体实例

基本案情

某有限责任公司属于中外合资企业，于2010年2月8日成立。经广东省金融办、某市工商局批准，该有限责任公司的经营范围为：为企业及个人提供贷款担保、票据承兑担保、贸易融资担保、信用证担保等融资性担保；兼营诉讼保全担保、履约担保业务，与担保业务有关的融资咨询、财务顾问等中介服务，以自有资金进行投资。注册资金人民币1亿元，已办理实缴。

自2013年起，该公司出现严重亏损，亏损额近人民币

7000万元。

董事长与管理层控制公司，公司董事疏于公司管理。亏损发生后，董事与董事长矛盾激化，公司陷入僵局。公司董事长以公司名义已委托会计师事务所及资产评估机构评估出具了报告，董事长主张清盘解散公司，公司大部分董事不同意，要求调查，分析原因，追究责任。

业务承接及办理经过

第一步：经介绍与公司其中两名董事联系，初步了解公司现状，部分董事的意见和诉求，为其提供咨询、建议；

第二步：结合大致可能要完成的任务，组建以两名高级合伙人为主的专业律师团队，成员包括主办律师、律师助理共7人，律师团队中包含有金融及融资担保专业律师、精于公司业务的律师。同时邀请有合作关系的某大型知名会计师事务所一名注册会计师及会计师参加，协助核查，但由律师团队主导。

由团队与几位存有异议的董事见面磋商，演示PPT（包含问题现状、目标诉求、大致工作方案和流程、服务方案和收费、专业团队介绍），就委托事务及收费等进行沟通，基本达成委托代理合同。

第三步：签订委托代理合同及设置合同置换条款，依据章程，协助起草召开临时董事会的议案。

第四步：临时董事会议题经其他董事确认，并取得中方董事的谅解，满足公司章程要求的表决票，牵头董事即派人到公司进行现场接管和查封，封存公司业务档案和资料、查封办公电脑、财务账册等，并知会当地派出所。

第五步：董事会决议进行公司核查，成立核查小组，委托第三方机构进场进行核查，协助核查并提交核查报告；成立工作小组对不良资产进行核查和追收。协助公司将核查决定等向相关主管机构和部门书面告知和备案。

第六步：此阶段为公司核查法律服务业务中的关键点。在此阶段，律师事务所协助公司对其进行全面清查审核；在核查的基础上协助公司就公司的不良资产进行核查清收。具体工作流程如下：

首先，在核查小组的陪同下，解封公司所有封存文

件。

其次，清查公司所有文件，包括但不限于：公司资质文件和资料、业务文件、档案卷宗、财务资料等。

再次，确定工作方案和工作进度，分工配合。我们分三个阶段开展工作：第一阶段，资料核查分三个小组进行，两个小组负责业务资料的核查，财务小组负责账务核查，出具工作报表。第二阶段，一个小组负责与政府及主管部门对接，沟通了解情况，一个小组负责对相关人员进行访谈、调查，财务小组负责协助并与银行和往来机构对接。第三阶段，三个小组分头对客户进行走访和调查。

在上述工作的基础上，就撰写核查报告及分析结论进行论证，并分头撰写。最后，提交律师核查报告、财务核查报告。

第七步：提交报告，接受质询。

第八步：协助公司决策及协助公司采取行动。

实施效果

◎协助公司成立专门的不良资产清理追收小组，至今追回款项人民币1100万元；

◎公司更换了法定代表人；

◎三名直接责任人员涉嫌非国家工作人员受贿罪、侵占公司资金罪，申请刑事立案；

◎对两名直接责任人员提起民事诉讼，要求因其工作重大过错承担对公司的赔偿责任；

◎公司正联系和处理股权转让和原股东退出事宜。

结语

就公司核查法律服务来讲，我们或许能从以往的业务经历中找寻到它的影子，这很正常，因为公司核查法律服务是一种法律服务模式的创新，只是以前这样的归结较少。在律师人数不断剧增、行业队伍参差不齐的今天，律师业务非良性竞争不断加剧，在互联网和电商平台的冲击下，律师职业面临着前所未有的巨大挑战。律师应当如何应对如此严峻的形势？笔者认为，除了专业化、团队化建设之外，我们应当注重市场感受和客户体验，而业务产品和业务模式的创新更值得我们严肃思考和认真对待。



企业间借用 员工风险与法律责任承担探析

文 广东深兴律师事务所 王腊清律师

劳动用工法律关系中的风险与法律责任承担在司法实践中历来就考验着一线法律工作者的智慧，而层出不穷的用工关系又不断涌现，如企业间借用员工之现象就超越了我国《劳动合同法》规定的用工范畴，属于典型的非标准劳动关系。当我们面临企业间借用员工的劳动纠纷时该如何面对？笔者对此发表看法供同行探讨。

案情简介

【案例1】某村A工业园管理处（以下简称“A工业园”）有六家具有独立法人的企业（以下简称“六

企业”）入驻，为便于A工业园出入人员的管理，A工业园经与六企业协商，由A工业园名义对外招聘六名保安员，负责A工业园的安全保卫工作，六名保安员的劳动报酬与社保费用等均由六企业分担。后在实际用工过程中因过度加班引发加班费报酬计算标准与支付责任的承担问题，从而牵导出用工主体与责任承担之劳动争议纠纷。

【案例2】A、B公司均为香港某集团公司旗下在内地开办的各自具有独立法人资格的房地产企业。A公司房地产项目在施工过程中，因意外事

故导致一线员工50多人受伤住院治疗。由于工程时间紧，加上B公司的项目处于收尾阶段，A公司经香港某集团公司与B公司协调，从B公司调出50名一线员工给A公司临时使用三个月，三个月期满再回B公司，该50名员工在三个月内的工资及待遇按B公司的原待遇不变，先由A公司按月直接支付给B公司，然后由B公司按时支付该50名员工。结果因一名员工在施工中发生工伤事故而引发纠纷。

借用员工的性质

所谓借用员工，是指用人单位、

借用单位（即用工单位）和员工三方经协商，由用人单位保留与员工的劳动关系，而员工在用工单位从事劳动并获得报酬（有的直接支付员工、有的由用工单位支付给用人单位后再由用人单位支付给员工）的一种特殊用工方式。我国《劳动合同法》对此没有明确规定，但劳动部《关于贯彻执行〈中华人民共和国劳动法〉若干问题的意见》（劳部发[1995]309号，下称309号文）第7条规定，用人单位应与其长期被外单位借用的人员、带薪上学人员、以及其他非在岗但仍保持劳动关系的人员签订劳动合同，但在外借和上学期间，劳动合同中的某些相关条款经双方协商可以变更。由此可以看出，我国法律并没有禁止这种特殊的用工形式，只是强调借用期间的劳动合同条款可作相应变更。显而易见，这种特殊的用工形式在法律上是默许的。然这种特殊的用工形式由于相互之间既存在劳动法律关系（用人单位与员工之间），又存在民事法律关系（用人单位与用工单位之间），故在司法实践中存在的风险也是十分明显的。

借用员工的法律风险

◎ 风险之一：双重用工风险。

《劳动合同法》第39条第2款第（四）项规定，劳动者同时与其他用人单位建立劳动关系，对完成本单位的工作任务造成严重影响，或者经用人单位提出，拒不改正的，用人单位可以随时解除劳动合同。这种列举性的规定说明《劳动合同法》并没有禁止双重劳动关系。再如《最高

人民法院关于审理劳动争议案件适用法律若干问题的解释（三）》（法释[2010]12号）第8条也规定，企业停薪留职人员、未达到法定退休年龄的内退人员、下岗待岗人员以及企业经营性停产放长假人员，因与新的用人单位发生用工争议，依法向人民法院提起诉讼的，人民法院应当按劳动关系处理。这些规定从司法实践的层面也认可了双重劳动关系的现实存在。虽然双重劳动关系在司法实践中存在，但我国《劳动合同法》第7条明确规定，用人单位自用工之日起即与劳动者建立劳动关系。用人单位应当建立职工名册备查。这表明《劳动合同法》只认可单一性的劳动关系而不认可双重性的劳动关系。既然法律都不认可，其风险显而易见。更何况《劳动合同法》第39条还规定“劳动者同时与其他用人单位建立劳动关系，对完成本单位的工作任务造成严重影响，或者经用人单位提出，拒不改正的，用人单位可以解除劳动合同”；这表明劳动者与用人单位建立双重劳动关系的，用人单位可作为解约的理由。从而说明我国《劳动合同法》对双重劳动关系是持否定态度的。因此，用工单位一定要防范和杜绝双重用工。否则，风险随时会发生，上述案情就是典例。

◎ 风险之二：主体责任归属风险。既然司法实践中存在双重用工的事实，则因双重用工而产生主体归属风险是不言而喻的。关于用工主体，劳社部《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）第4条规定，建筑施工、矿山企业等

用人单位将工程(业务)或经营权发包给不具备用工主体资格的组织或自然人，对该组织或自然人招用的劳动者，由具备用工主体资格的发包方承担用工主体责任。依此，用工主体就是建立劳动关系中的用人单位。

那么，在案例1与案例2中，两纠纷的用工主体又如何确认呢？案例1中的A工业园管理处因不具有独立法人资格而不具有招用员工的主体资格，其虽与保安员之间存在招用关系，但由于欠缺劳动关系中用工的其他要件，不符合用工的构成。案例2中的A公司虽然具有独立法人资格，也具有招用员工的主体资格，从表面上看与50名员工之间存在着用工的实质要件，也符合法定的用工条件，但从“该50名员工在三个月内的工资及待遇按B公司的原待遇不变，先由A公司按月直接支付给B公司，然后由B公司按时支付该50名员工”的用工事实来论，A公司显然不能成为该50名员工的用工主体。虽然工伤事故纠纷的劳动者一方可以将A公司列为纠纷的当事人之一，但这改变不了A公司不是该50名员工的用工主体之属性。由此可见，借用员工发生工伤事故的赔偿责任到底由谁承担也是潜在风险。

法律责任承担

309号文第74条规定，企业外借人员和带薪上学人员，其社会保险费仍按规定由原单位和个人继续缴纳，缴纳保险费期间计算为缴费年限。

《工伤保险条例》第41条第3款也规定，职工被借调期间受到工伤事故伤害的，由原用人单位承担工伤保险责

任，但原用人单位与借调单位可以约定补偿办法。这表明用人单位仍然是劳动法律关系的责任主体，不能因员工借用而免除或转嫁用人单位的社保责任。特别是当用工单位发生破产、注销、无力承担借用员工的赔偿或恶意逃避责任等风险时，用人单位必将承担起借用员工的诸如工作安排、社会保险费缴纳、解除劳动关系的补偿或赔偿等责任。尤其当借用员工发生工伤重度伤残或死亡时，用人单位不可避免地要承担长期支付借用员工的工伤津贴、供养借用员工亲属抚恤金差额等附随义务，这必然对用人单位带来长期困扰。

建 议

◎规范用工。员工借用行为无论在法律意义上还是在现实生活中，始终是一种不规范的用工行为，也可称为一种异化用工行为。其与正常用工相比，显然是用人主体与用工主体错位。由于用工主体的错位，用人单位往往无法全面履行劳动合同中约定

的、用人单位对员工的义务，也无法全面监控用工单位在实际用工过程中是否在严格履行《劳动合同法》，导致最终发生纠纷还要承担责任。故用人单位有必要对外借员工能解除合同的尽量解除合同，引导外借员工直接与用工单位签订劳动合同。尽可能的降低管理成本，避免引火烧身。

◎完善劳动合同。《劳动合同法》第4条第2款规定，用人单位在制定、修改或者决定有关劳动报酬、工作时间、休息休假、劳动安全卫生、保险福利、职工培训、劳动纪律以及劳动定额管理等直接涉及劳动者切身利益的规章制度或者重大事项时，应当经职工代表大会或者全体职工讨论，提出方案和意见，与工会或者职工代表平等协商确定。该法第8条同时规定，用人单位招用劳动者时，应当如实告知劳动者工作内容、工作条件、工作地点、职业危害、安全生产状况、劳动报酬，以及劳动者要求了解的其他情况。若用人单位发生员工外借情形时，应当将外借的事实、工

作地点与岗位的变更等作相应的告知和在劳动合同中作相应的约定，并取得外借员工的书面同意，以此规避可能会发生的法律风险。

◎夯实三方协议。用人单位、用工单位和外借员工三方协议是形成员工借用的基本条件，也是明确三方权利义务载体，必须是三方自愿并意思真实。第一，三方协议务必明确诸如工作条件、工作内容、职业危害、工作时间等与借用员工权利义务密切相关的事项，并以协议方式将上述责任归责为用工单位承担。第二，关于解除劳动合同补偿、员工工伤及最终赔偿责任等也应在协议中明确，特别要约定当用人单位因与借用员工发生劳动争议涉及赔偿等费用的，用人单位有权向用工单位追偿。第三，为保护借用员工的切身利益和规避风险，还可在协议中明确约定由用工单位为借用员工购买意外伤害保险，以应对超出法定保险赔偿限额情形的发生。

◎强化用工监督。由于用人单位是借用员工法律责任的最终承担者，故要将三方协议落到实处，规避用人单位风险和保护借用员工合法权益，用人单位有必要采取超前的防范措施。除要及时了解用工单位在使用借用员工过程中的相关情况外，还要对用工单位随时可能发生的违规情况和可能侵害借用员工权益的苗头及时提醒、制止与纠正，力争做到预先介入与防控。用人单位还要全面掌握用工单位的相关运营状态及财务信息等，尽可能地避免因用工单位无力承担借用员工的补偿或赔偿责任而导致转嫁到用人单位承担。



[编者按]

自1980年10月诞生我国恢复律师制度后深圳的第一位律师以来，深圳律师已走过35年历程。35年来，深圳律师从一个法律顾问处发展到563家律师事务所，从3名法律顾问发展到9007名执业律师，深圳律师走过了艰难且辉煌的发展历程。为记录深圳律师行业发展历史，展示深圳律师事业的成就，弘扬深圳律师精神，宣传深圳律师文化，近日，深圳市律师协会“口述历史——深圳律师业回顾与展望”活动正式启动。此项活动将通过“我的律师生涯”征文评选、采访亲历深圳律师行业以及律师协会改革和发展人物、收集该行业发展历程中代理的重大典型案例等方式，全面梳理深圳市律师业发展脉络，为深圳法律行业留下珍贵历史回忆。本期人物，我们将带您走近“口述历史”第一位专访律师——陈野。

站在深圳律师业发展的每个里程碑前

文 特约记者 郑健阳

陈野，深圳市律师协会前三届的会长，见证了全国第一家合伙制律师事务所、全国第一家个人律师事务所、全国第一部律师地方法规在深圳诞生的全过程。

一个阳光明媚的上午，年近8旬的陈野，一身笔挺的西服，胸戴徽章，精神奕奕，虽然耳朵有点听不太清楚，但仍思路清晰地为我们打开了探寻深圳律师业历史的大门。他谦虚地称自己只是“深圳律师发展的见证者”。

结缘深圳律师

祖籍山东的陈野出生于1937年。1957年考入武汉大学，1961年毕业，陈野曾在武汉《长江日报》、武汉市公安局、武汉市检察院等处工作。1984年来深，在深圳大学法律系担任副教授、教授。陈野和深圳律师的真正结缘是在1987年。那年，深圳干部体制改革，陈野在80多人中脱颖而出，应聘进入了深圳司法局工作，任党组常务副书记兼常务副局长，主持开展工作。1988年，深圳市律师

协会成立，陈野任会长。即使在退休后，陈野依然没有放弃法律工作，成为了一名专职律师。

陈野，与深圳律师结上了“不解之缘”。

树立中国律师业历史里程碑

陈野启山林之路并不止步于同深圳律师结缘，他与特区同步的创新精神和胆魄，让他不断在这一征程中立下了里程碑。当今日有人问起深圳律师制度改革有何先进性时，陈野说：给律师正名，让律师出名，把“吃皇粮”改由律师自己负责，越过了“雷区”，在全国起到了排头兵的作用。

其实，深圳律师的“原型”最早出现在1980年。那年，在市司法局的指导下成立了法律顾问处，当时只有3名“法律顾问”。改革开放初期，一些香港人来深圳咨询法律事务时，甚至不懂“法律顾问”是作何之用。这些“法律顾问”的作用实质上就是后来的律师职能。

深圳一直都是中国改革开放的急

先锋，当全国其他地方仍沿用“法律顾问”称呼时，1983年7月15日，全国第一家律师事务所——深圳市蛇口律师事务所在深圳成立。1984年1月2日，全国第一家不纳入国家行政编制、自收自支的律师事务所——深圳特区经济贸易律师事务所成立了。后来，深圳的律师事务所发展到5个，按照功能分类起名，除了深圳市律师事务所外，还有深圳市对外经济律师事务所、深圳市金融房地产律师事务所等。但这些律师事务所当时都是国有律师事务所，即“国资所”，律师仍是“吃皇粮”，律师的业务收入计入律师事务所的账目，然后律师按级别和贡献拿工资。而这些业务收入，约70%用于律师事务所开支，30%上交司法局。

改革中的深圳，市场经济发展迅速，越来越多的实践让陈野看到，“国资所”已经不能适应市场经济的发展了，“大锅饭”也使律师开拓业务的积极性受到限制。

为打破这一僵局，陈野和当时



市司法局副局长徐建借鉴了香港和国外的律师事务所合伙制的成功经验，大胆尝试，促使了全国第一家合伙制律师事务所——段武刘律师事务所成立。这是由段毅、武卫文、刘雪坛3名律师合伙开办的律师事务所，他们只用缴纳律师事务所的年检注册费，其他业务收入都归他们自己支配。该所一开办就取得良好的经济效益和社会效益，在全国律师行业引发了不小的震动，开创了中国合伙制律师事务所的先河，设立了相关章程，为以后合伙制律师事务所发展奠定了基础。

在合伙制律师事务所的基础上，1989年，市司法局决定创办个人律师事务所，并公开发布通知。作为当时司法局常务副局长的陈野见证了深圳律师行业又一个历史创举。当时有大约5名律师报名参加“竞选”，司法局作为主管部门，对竞选者的学历、执业经历、社会信誉和口碑进行了比较，选中了资历较深的李全禄律师来吃这个“螃蟹”。1989年，全国第一家个人律师事务所——深圳市李全禄律师事务所成立，它是以创办人李全禄的名字来命名的。

从国资所的大锅饭到个人律师事务所的成立，陈野和当时司法局的大刀阔斧，也曾让上级的司法机关产生疑虑，虽然省级司法机关很支持改革，但步子迈得大，他们对律师自由化、贫富差距等有所顾虑。但陈野对此很有主张，他结合宪法中的对个体经济的阐述和“允许一部分人先富起来”的说法，获得了相关上级部门的认同和支持，让深圳律师制度改革得以往前走。

为深圳律师业保驾护航

今日，全国都在热议依法治国、创建一流法治城市，拥有立法权的深圳再次创出全国“第一”，率先颁布《深圳经济特区律师条例》，陈野又是其中的参与者和见证者，当律师为深圳的经济发展保驾护航时，陈野等老一辈的司法界元老始终为深圳法律事业保驾护航。

在1989年前后，深圳迎来了改革开放的第一个十年，经济发展模式开始转型，许多高新行业和企业正在兴起和发展，对法律的需求越来越大，经济和社会的发展需要受到法律的保

护。作为当时司法局的主要负责人之一，对时代总保有敏锐性的陈野意识到，如果要适应和促进经济的持续发展，吸引外资来深，就必须推动深圳律师机构和管理体制与国际接轨。于是，1989年前后，在陈野等人的大力推动下，市司法局配合市法制办开始筹划起草《深圳经济特区律师条例》。

经过六年的准备，1995年2月24日，全国第一部律师行地方性法规《深圳经济特区律师条例》出台，这是中国第一部与国际接轨的律师法规，对律师事务所的性质、种类及律师的权利、义务、执业道德、纪律等进行了全面规范。这一条例为深圳律师的三大建设提供了依据，包括组织建设——律师队伍的发展壮大、业务建设——如何开拓业务、物质建设——许多律师事务所都有自己的律师楼。

《深圳经济特区律师条例》的出台及其体现的先进理念，让当时的香港法律界人士惊叹，也为后来《中华人民共和国律师法》的颁布奠定了立法基础，律师法中的许多内容与立法原则都是参照《深圳经济特区律师条例》而制定的。2008年6月11日实施的新《律师法》，从国家法律的角度首次提出：个人可以开办律师事务所。而在13年前出台的《深圳经济特区律师条例》中就已经有明确定义：律师事务所的形式分为法人律师事务所、合伙律师事务所、个人律师事务所。至今，陈野说起这一部具有先进性的条例时，坚持认为这是深圳律师共同努力的结果。

深圳市律师协会成立后，陈野以市司法局常务副局长的身份，在市

律协担任了三届会长，第三届中因为退休而辞去会长职务，由市司法局副局长黄明根继任。深圳市律师协会从第四届开始律师代表直选会长，徐建是直选后的第一任会长，而陈野是这大胆创新的支持者和见证者。2003年7月，深圳市第四次律师代表大会召开，大会审议通过了全省第一部市级律协章程《深圳市律师协会章程》，规定会长、理事必须由律师代表直接差额选举产生，副会长必须由理事会通过差额选举产生。大会随后依据新的章程和选举办法来选举会长，突破以往由司法局领导兼任律师协会会长的历史，改为由全体律师代表直选的执业律师担任会长，使律师协会真正转变成为一个自律自治的行业协会，深圳律协也因此成为全国首个完成了律师管理体制由行政主导向行业管理成功转型的地方律协，引起了国内外媒体的广泛关注。

“我是一名律师”

从一名日报的记者，到深圳大学法学教授，到市司法局常务副局长、市律师协会会长，再到专职律师，陈野强调：“我是一名律师。”而他，也确实用行动兑现了对自己的承诺。

如今，涉外律师在法律界业内既稀少又吃香，而在上个世纪80年代，陈野就已经有了和境外律师“交手”的经验，在困难之中受命，成功化解了深港两地的历史遗留难题。改革开放以后，深圳城市建设不断加速发展和扩大，受深圳自然地形地貌影响，每有台风暴雨则必有大洪大涝，深港两地都受灾，一片汪洋，人民财产损

失高达10个亿。可是，要提高深圳市区的防洪能力，就必须对位于深圳市区排洪总出口深圳河进行整治和疏通，才能解决深圳的内涝问题。早在80年代中期，深圳市就成立了治理深圳河领导小组，但由于深圳河的大部分面积位于香港，加之历史原因造成的两地文化和法规差异，深港谈判屡屡碰壁，始终无法达成一致，深圳河治理工程只能一拖再拖。

面对一筹莫展的局面，在1991年前后，深圳市再次成立了第二届治理深圳河领导小组，更换了全部小组成员。时任治理深圳河领导小组成员兼首席法律顾问的陈野以发展的眼光提出了“求同存异”的方针，向时任深圳市副市长张鸿义谈到了基辛格，谈到了美国和台湾的安保条约，最终向张鸿义提出：深圳河跨越大陆和中国香港，在大陆的部分，应按照大陆的法律办事，而在香港的部分，则应该尊重香港法律。他举例说，施工过程中，如果在香港区域内的深圳河施工现场发生事故，要按照香港法律来办理。陈野的意见被听取，并参与了和港方人员的谈判，在治河适用法律方面和截湾后边境问题上与港方达成协议。当深圳河治理工程顺利实施后，陈野被奖励前往苏伊士运河进行考察，在陈野看来，这是一份弥足珍贵的奖励。

无论是在法庭上或是谈判桌前，陈野始终没有忘记律师是人民的“护民官”。1993年8月3日13时25分至14时28分间，深圳清水河的两起特大爆炸震惊了深圳，也震惊了中国，这次事故造成17人丧生，800多人受伤，3.9万平方米建筑物

被毁坏，直接经济损失2.5亿元。事故善后赔偿问题考验着深圳法律工作者的才能和魄力。他在危难之中受托处理善后理赔问题，以律师的专业以及灵活而不失原则的处理手法，兼顾各方利益，赔偿合理，政府赞同，各方面满意，保障了社会稳定，其所在的金地律师事务所也因此获得市民和政府的好评。

强化素质、再创辉煌

从第一个法律顾问处出发，深圳律师始终以敢为天下先的精神创造了多个全国第一，但在30多年间的发展中，陈野也看到了深圳律师行业的瓶颈。有过多次涉外法律服务经验的他看到了深圳律师在涉外服务方面的不足，他提醒深圳律师：要有忧患意识，在忧患意识的驱使下重塑深圳律师的形象。

一直以来，陈野以“自信、自尊、自勉、自明、自强、自立、自省、自嘲、自慰”的精神鞭策自己，坚守律师服务岗位，同时，他也希望将这“九自”精神传递给深圳律师，希望青年律师夯实业务基础，提高队伍素质，强化涉外法律服务。

作为深圳律师业的老行尊，看到越来越多的年轻人投身到律师行业，陈野很欣慰，他希望年轻的律师们能够谨记南宋理学家朱熹提出的“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”，用丰厚的知识充实自己，让自己具有扎实的功底，良好的敬业精神，不能守株待兔，并遵守“三不原则”：不要包打官司，不要误导当事人，受人之托不要懈怠。

我们都是这城市中平凡的行者

文 广东前海律师事务所 殷桂凤

时间的流逝，带来的是我们更多的成长。即将要踏上回家的火车，成为城市中平凡的行者。当踏进车站的那一刻，面对着拥挤的人潮，我想，我留给他人的应是一个孤零零的背影。我知道，我是城市中的一个平凡的行者，从远远的青岛奔波到深圳，一个孤独自由的行者，一个无牵无挂的行者。

火车缓缓地开出，愈远愈急，那是回家的方向。思绪穿过窗户飘飘荡荡，一年的时光缓缓的结束，脑海中飞速的运转一年中发生了太多值得回忆的事情，随着火车穿越到深圳的最后一道边线，也正式已经离开了深圳的边界。我曾在心里无数次的描摹它的容颜，直到亲眼目睹，才发现留下那句著名的海子，也许只是一场投入的写生：“面朝大海，春暖花开”。

轻轻地，踏着黎明的夜幕降临，黑白的分界线，在人们心中划出敏锐而尖利的轨迹，跳跃着，将思绪牵入下一个维度。白日的我们，忙碌而焦躁。高峰期踏入地铁，我们开始绷紧神经，加快步伐；进入单位，我们又为零碎繁重的工作焦头烂额；出差时，我们还为交通周折和任务艰难而唏嘘……当第一缕光亮刺破人们的睡梦，多少个躁动不安的心又开始沸腾。人们幻想爱情，幻想成功，幻想拥有城市中一切最美好的东西。但是，他们同样为此担忧，现状至此，如何翻身？如何飞腾？人们感慨世事无常，感叹命运不济，无论做到哪种位置，总会担心这一天变成昨日黄花，流水东逝。白日唤醒了现实，每个人

都需各找出路。然后，该上学的上学，该工作的工作，该流浪的，继续流浪街头。

夜晚，夜深人不静。城市的夜晚热闹非凡，源于每个人蠢蠢欲动的心。人们常常思考，这样忙碌的日子是否有价值，这种日子什么时候可以结束，梦想会在哪里等待自己……而更多的人们，则迷茫着、踌躇着：是否该跳槽获得一份更好的工作，是否该放弃一段柔肠寸断的爱情，是否该送孩子进入一所最好的学校，是否该抽出时间锻炼身体保持健康……总有那么多事情需要思考，总有那么多事情牵绊着自己的灵魂，沿着一条永远没有尽头的路，一直走向自己灵魂的最深处。城市人真的顾虑太多吗？还是人们因现实所迫，不得不反复考量、仔细斟酌？夜越静，快感和痛觉就越敏锐，可以轻易戳中笑穴或掀开伤口，让喜怒哀乐入于胸次。夜的魅力在于，它拥有充足的空暇时间，也纳入了充分酝酿的情绪，还赋予人们成串无止境的想象力。

为了让自己的呼吸更加浓烈，我们总是背负着深重的自己。云在飞，时

光在变，黄昏来临。为了想起，也为了忘记，无缘无故的疲惫，莫名其妙的兴奋，少了些什么，却又多了些什么？在路上，没有人与你交谈，你却在交流。听路面沙沙作响，看云在翻江倒海，闻海在波浪涌涌，偶拾的那些短句，也便是今日的收获。有时候，远离喧嚣，在独自的行走中，让自己歇歇，是一种生活，也是一种境界。

其实真实的夜晚，告诉人们什么是喜不自胜，什么是痛彻心扉，什么是有口难言。

我们都是独行者，内心的开掘，需要动用我们自己的力量。白天抑或黑夜，其实我们都在独自探索城市，周围热闹的洗礼，也只是城市浮华的表象。

无论人们白日里多么叱咤风云，一呼百应，众星环绕，到了夜晚，独行的情思照样会反扑回来。

真正的我们，在繁华的城市踽踽独行。

孤独行者，今夜谁会将你记起？是否想过如何将过去遗忘？寂寞的孩子，你也是否和我一样，贪恋着世间却注定一生流浪。



良法与善治

文 南阳市地方海事局 刘英团



法国的路易十四国王甚是自大，自称是“太阳王”。“朕即国家”就是他说的，够狂妄吧。但从古到今，“朕即国家”在国内外还颇有市场。

英国哲学家詹姆斯·斯图亚特在其名著《神权》中说：“国王是法律的创造者，而非法律创造国王。假如臣民认为国王滥用权力，他们只能祈求上帝开导国王，把他引到正确的道路上去。正像争论上帝能做什么是无神论和渎神一样，作为一个臣民去争论国王能做什么，或者国王不能做这做那，也是僭越和高度的侮辱”；汉代著名思想家董仲舒说：“天子受命于天，天下受命于天子”，“受命之君，天意之所予也”；文献典籍《诗经·小雅·北风》也说，“普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”。

既然“朕即国家”是“王道”，那么，皇帝的命令就是圣旨，是高于一切的金科玉律，纵然是王侯将相也得乖乖的遵照执行。否则，就是“僭越”或“违抗圣命”，而“僭越”或“违抗圣命”是很可能被处以极刑或诛灭九族的。但是，据《资治通鉴·唐纪八》记载，有个叫戴胄的人还真有人不吃“这一套”，非但“僭越”了皇权、违抗了圣命，还多次和皇帝“叫板”：

上以兵部郎中戴胄忠清公直，擢为大理少卿。上以选人多诈冒资蔭，敕令自首，不首者死。未几，有诈冒事觉者，上欲杀之。胄奏：“据法应流。”上怒曰：“卿欲守法而使朕失信乎？”对曰：“敕者出于一时之喜怒，法者国家所以布大信于天下也。陛下忿选人之多诈，故欲杀之，而既知其不可，复断之以法，此乃忍小忿而存大信也。”上曰：“卿能执法，朕复何忧！”胄前后犯颜执法，言如涌泉，上皆从之，天下无冤狱。

法治是相对于人治而言的，作为国家治理方式，法治归根到底还要受国家建设的大局和根本任务所决定并为之服务的。太宗李世民把戴胄从“郎中”擢升为“少卿”，这在一般人的身上早就感恩戴德的“肝脑涂地”。而且，官员欺诈、伪造资历和冒充世家高门等行为确实属于犯罪行为，太宗想整顿吏治杀鸡骇猴也没有错。但依唐律，“诸伪写官文书印者流两千里，余印徒一年。写，谓仿效而作，亦不录所用；即伪写前代官文书印有所规求，封用者徒二年。因之得成官者，从伪假法”。用现在的话说，“诈骗资蔭”在唐律中罪不至死，顶多流放！所以，戴胄依律苦谏：“皇帝的命令不过是一个人一时的喜怒和冲动，充其量是小信用；法律，是国家用来向天下公布大信用的，只有法律才是至高无上的。如果皇帝的命令可以代替法律的话，一时发怒就想杀人，那么‘法将不法’，甚至朝令也可夕改。”应该说，小信与大信的比较，展示了戴胄的睿智，冤狱的消除，展现了戴胄维护法律的公直。

“以铜为镜，可以正衣冠，以史为镜，可以知兴替，以人为镜，可以知得失。”社会主义法治有两项最基本的要求，一是要有制订得良好的法律，二是这种法律得到普遍的服从。对一个国家来说，如不能坚持法治，甚至将人的意志凌驾于法律之上，以人治代替法治，那是很悲哀的。换句话说，强化法治意识，“确保权力正确行使，必须让权力在阳光下运行”，绝不允许有超越宪法和法律的特权，在执政理念上加快由崇尚权力向崇尚法律转变，由依靠主观意志向依靠法律法规转变，不仅是有效预防腐败的关键，也是保持党的先进性的必然要求。

NO.1 市政协就公共法律服务体系建设到我会调研

8月4日，市政协“公共法律服务体系建设”专题调研座谈会在我会召开。市政协副主席王璞、社法民宗委主任李振河出席会议，市政法委、市法治办、市司法局、市委宣传部、市民政局、市社会组织管理局等部门领导及部分政协委员代表参加座谈。市律协监事长魏汉蛟主持会议，副会长黄思周、韩俊、理事张弢、黄文娟及秘书长王红参加会议。

李振河主任介绍，此次座谈旨在倾听律师界的声音，希望有关部门和律师代表能够为深圳公共法律服务体

系建设提出具有前瞻性、可行性的建议，扎实推进一流法治城市建设和一流法治社会建设。

律师代表就此积极建言献策：

一、建议建立符合市场经济发展规律的公共法律服务体系；二、充分发挥律师协会、会计师协会等社会组织的职能，引入第三方评估机制；三、拓宽律师参政议政的渠道，引导律师多角度、全方位参与特区法治建设；四、进一步探索设立公设辩护人制度，保障公民基本权益；五、进一步完善高端人才引进机制和培养机制，不断提升公共法律服务产



品的专业水平。

会议还听取了政府职能部门对改进律师工作、构建公共法律服务体系的意见。

王璞副主席指出，律师是我市建设法治政府、法治城市、法治社会的生力军，市政协将充分考虑律师代表和各部门的意见，整合优势资源，形成多方合力，助推公共法律服务体系建设和特区法治社会的建设。

NO.2 最高院第一巡回法庭与我会建立良性互动工作机制

7月27日，最高院第一巡回法庭与市律协签署《关于建立良性互动工作机制的备忘录》（以下简称“《备忘录》”）。最高院第一巡回法庭党组副书记、副庭长孔祥俊、副庭长周帆、法官刘敏；市律协会长高树、副会长张斌、秘书长王红、业务创新与发展委员会主任张弢、司法改革促进委员会副主任章成出席仪式。

孔祥俊副庭长、高树会长分别代表双方在《备忘录》上签字，标志着两家单位向着推动司法体制改革，有效促进司法公正、透明，构建良性互动工作机制，共同维护社会公平正义又迈进一步。

《备忘录》本着增加彼此理解、尊重和认同的原则，以建立良性互动工作机制为目的，内容包括召开定期联席会议、开展双向业务交流、律师

参与涉诉信访案件调处以及日常联络机制等。同时为有效化解社会矛盾，减少群众诉累、节约司法成本，《备忘录》还明确了最高院第一巡回法庭在诉讼服务大厅设置“律师志愿者服务工作室”，配备独立办公室以及配备日常办公设备，由市律协选派律师值班。目前，我市200余名志愿律师已进驻第一巡回法庭开展服务工作。

NO.3 我市24位律师获聘深圳市第六届人大常委会法律助理

为推动科学民主立法，进一步提高市人大常委会法规审议质量，深圳市人大常委会（以下简称“市人大”）为第六届人大常委组成人员聘请法律助理，为此市人大专门举行法律助理聘书颁发仪式。据悉，此次市人大共聘请了48位法律助理，主要包括党政机关代表、律师界代表和国企代表。郭朝辉、章成等

24位我市律师受聘，占法律助理人数的50%。法律助理主要职责是为市人大在审议法规、议案时提供专业法律服务，同时也为第六届人大常委组成人员提供一对一的服务，协助组成人员履行立法职责，以更专业的视角进行法规审议，为市人大高效运作保驾护航。此举有助于人大组成人员倾听基层民意，依据专

业的法律知识，提高建议的科学化与专业化水平，对加强改进立法工作，提高立法质量具有重要现实意义。此举也将进一步发挥我市律师专业化法律优势，利用丰富的司法实践经验，为推进一流法治城市建设建言献策，为我市律师深入参与法律实践、践行法律人的社会责任搭建了平台，拓宽了渠道。

NO.4 律师代表“把脉”检察机关规范司法行为

6月11日，深圳市人民检察院召开规范司法行为专项整治工作听取律师意见座谈会。我会高树会长、张丽杰书记、黄思周副会长和部分理事、监事及律师代表应邀参加，市检察院检察长王雁林、副检察长唐泰来、孟昭文等接待并座谈。

高树会长表示，此次座谈是双方共同推动法律职业共同体建设的务实之举，希望律师更深入地参与司法体制改革，发挥律师在法治建设中的作用，

并建议各级检察机关进一步创新工作方法，建立相互监督、相互规范、及时反馈的常态化沟通联系机制。与会律师代表建议：第一，加强信息公开；第二，尊重律师意见，对律师提出的法律意见及时给予书面回复；第三，出台相关文件保障律师合法权利；第四，建立第三方考评机制；第五，建立检察官和律师联席工作机制。

王雁林检察长表示，充分发挥律师的作用，依法保障律师执业权利是

全面推进依法治国和深圳建设一流法治城市的基本要求。与会律师提出的意见和建议有利于进一步规范检察机关司法行为，市检察院将充分研究各方意见和建议，切实保障律师执业权利。9月7日，市检察院出台《关于在刑事诉讼中保障辩护律师执业权利的办法（试行）》，进一步明确保障辩护律师会见权、知情权、提出意见权、调取证据权、阅卷权等执业权利操作细节。

NO.5 龙岗看守所会见难问题得到有效解决

一段时间以来，我市律师反映龙岗看守所律师会见排队问题较为突出，市律协对此高度关注，面向全市律师事务所征集相关工作意见与建议，多次与龙岗看守所磋商，积极沟通，商讨解决办法。对此，龙岗看守所高度重视，陆续采取了一系列有效措施，解决律师会见难的问题：1、经改造增加了5间，律师会见室总数达到12间；2、经交通、交警部门同意，在看守所大门外马路两侧划

定了二十个停车位，解决律师停车难问题；3、在公务大厅增设电子显示屏，方便律师等待叫号；4、加强教育，提升窗口值班人员的服务意识。

7月23日，市律协副会长黄思周、维权委主任马学平、监事赵波、参政委副主任胡圣诞、纪律委副主任廖耀雄、维权志愿团团长石干章、秘书长助理苏雁南一行赴龙岗看守所走访，就解决律师会见有关问题与该所

领导再次进行了沟通和协调。座谈中，双方就如何进一步缩短律师会见排队等候时间、提高会见效率、提升保安员的服务态度以及避免会见违规行为等问题进行了坦诚沟通，并取得了共识。据了解，该所12间会见室已正式投入使用，已基本可以满足我市律师的正常会见需求，律师会见排队问题已基本解决，律师会见环境也已明显改善。

NO.6 市律协进一步完善制度加强纪律管理工作

今年，我会进一步加强制度建设，完善行业自律管理工作。年初，市律协律师职业道德与纪律委员会启动了《深圳市律师协会律师职业道德与纪律委员会工作规则汇编》修订工作，成立了修改小组，对《纪律委员会工作规则》、《会员违规行为处分细则》、《投诉案件立案管理办

法》、《纪律部工作规则》等9个规则进行完善修改。修改后的纪律工作规则呈现5个亮点：一是进一步规范完善投诉案件的办案程序，加强对投诉真实性、合理性的审查，严把立案关；二是加强理事会、监事会成员对纪律工作参与和监督的力度；三是增设审议委员会为纪律委员会日常纪律

工作的议事机构，提高案件审议工作效率；四是进一步完善处分细则实体内容，使一些违规情形的处分更具操作性；五是加强会员的执业风险防范。《纪律委员会工作规则》增加了“谈话提醒”、“口头警告”和“责令检讨”、“规范执业建议”等处理手段，对出现的问题及时提醒教育。

听月

文 自由撰稿人 钟立红

月光如仙女手中释放的缕缕绢花
袅袅地飘向广袤的沙滩上
竹林和村庄都在目光的沐浴中安眠

听月是听河水的潺潺
是听静静的月光把你的身影
投在纤细的沙滩上
听远古的心境与造化如何交融成光明
听恬淡和幽静如何洗去你心上的尘嚣

听月是听嫦娥在寒宫中的消息
听月是听王若虚的诗意和李白的心情
是听银盘内的碎银如何撒落婆娑的树影
是听一种洁白而又寒凉的月华
如何倾吐对万物的思念和深情

听月不仅仅是听月
也不是古人臆造的一种错觉
而是听自己内心一种澄彻的思想
如何洞察黑夜和接受光明

