



总第 84 期

84

2020 年 | 第 1 期 |

深圳市律师协会主办

SHENZHEN LAWYERS

深圳律师

非常视线 专业见解

办实事 亮成绩 促发展

深圳市律协工作团队逐一总结履职履责情况

深圳律师齐心战疫 献智献力献爱心

疫情期间企业降薪求存的法律边界

假如没有成为律师

深圳律协推出 “防控疫情 关爱会员” 15 条措施

2020 年开年，新冠肺炎疫情的爆发对各个行业均造成了巨大冲击，我市律师业也受到了严重影响。当下，仍处于疫情防控时期，为保障律师队伍健康发展，帮助律师会员渡过疫情难关，降低疫情对律师业发展的影响，深圳律协想会员之所想、帮会员之所需、解会员之所忧，紧紧围绕会员面临的问题与困难，做好疫情防控与会员服务，出台《深圳市律师行业“防控疫情 关爱会员”的若干措施》（下称《措施》）。

《措施》从个人会员会费减免、缩减经费预算、设 50 万元救助基金、帮扶留鄂会员、全面启动“深圳智慧律师系统”支持线上办公、降低培训学分要求、汇编涉疫业务指引、争取政府部门扶持政策等 15 个方面给予会员最大的关怀与支持。

《措施》强调党建引领的重要性，要充分发挥党组织的战斗堡垒作用和党员先锋模范作用，指导基层党组织覆盖的律所“结对”帮扶；在会员最关心的会费减免方面，对防疫期间滞留在湖北的个人会员、其他个人会员 2020 年应缴会费进行了不同程度的减免；深圳律协从健康与救助基金提取 50 万元应对疫情帮扶会员，给予确诊新冠肺炎的会员和配偶因公赴湖北地区参加防疫医护工作的会员补助和慰问金。

《措施》指出，深圳律协将全面缩减 2020 年度各项经费预算，缩减比例不低于上年度协会财务预算 40% 的标准，严格控制会费支出，节约使用、重点使用、效益使用协会资金；为维护申请律师执业人员权益，积极创新实习业务办理模式，实行实习业务“线上办”，以网络方式开展申请律师执业人员岗前集中培训和面试考核工作；鼓励和支持线上办公，提前启动“深圳智慧律师系统”，免费对全市律师所和律师开放使用；汇编、宣传各类涉疫法律、法规、政策解读等专业文章以及律师办理涉疫案件的指导性文件，供全市律师参考，提升抗疫法律服务水平；律协还积极与各级政府及相关职能部门沟通和协调，争取将律师所纳入疫情防控期间相关扶持政策的受惠主体。

疫情面前，深圳律协努力降低疫情对律师业的影响，并与全市律师共克时艰。

在市律协理事、监事 述职会上的讲话*

○蒋溪林 深圳市司法局党委书记、局长

大家上午好！很高兴能够与在座各位回顾律协三年工作的点点滴滴，听取了大家对未来律协建设与律师业发展的真知灼见。三年时光飞逝，三年前在座各位竞选时的场面还历历在目，我们昌炽会长精彩的竞选发言被热烈掌声打断 13 次，那情景还记忆犹新。三年过去了，在这三年任期内，大家承诺了什么，兑现了什么，工作落实得怎么样，总要有一个回顾，要秀一秀；遇到了什么问题，有哪些经验教训，也要反思和总结，要谈一谈，才能称得上圆满收官。听取了各位的述职发言，我感到大家都做了大量的工作，不仅有规定的日常工作，还有许多创新的举措，形式多样，亮点纷呈，说明大家心中都有一份可贵的使命感和责任感，能够齐心协力、一心一意为律师行业发展服务。我深感欣慰。

这几年行业的发展，仰仗大家的努力付出，有目共睹，我想我们还可以用数据来说话。纵观深圳律师业的业务收入规模，近五年也是一直以两位数的速度增长，说明我们律师行业呈现较快的增长态势，行业收入在 GDP 中的占比也是逐年攀升，预估 2019 年度将突破 0.3%，这非常不容易。而对标美国、英国，律师业收入占其国家 GDP 比例分别为 1.6%、1.2%，也说明了我们还有很大的差距，换一种说法，我们还有很广阔的发展空间。

去年至今，我们深圳律师行业迎来了多项政策红利，一是党的十九届四中全会决定建设中国特色社会主义法治体系，建设社会主义法治国家；二是粤港澳大湾区发展，转向全面铺开、纵深推进的阶段；三是中央、国务院支持深圳建设成为中国特色社会主义先

行示范区，赋予了深圳建设高质量发展高地、法治城市示范、城市文明典范、民生幸福标杆、可持续发展先锋五大战略定位。面对新机遇，对照新要求，我们要清楚地认识到，仍有许多推动律师行业发展的着力点值得我们深入挖掘。我们要把握好粤港澳大湾区和先行示范区“双区驱动”的重大历史机遇，在法治城市示范建设中做出更大的贡献。

一是提高政治站位，践行初心使命。我们要坚定不移走中国特色社会主义法治道路，把人民群众的期盼摆在首位，希望深圳律师发挥专业特长，着力解决人民群众对民主、法治、公平、正义、环境、安全等新需求的难点痛点，服务好人民群众。

二是行业发展优先，提高服务水平。希望律师们继续发扬开拓创新精神，充分发挥优势作用，为我市律师行业发展建言献策、出谋划策；同时，师夷长技、苦练内功、凝聚力量，提高行业整体法律服务水平。

三是助力民企发展，推进法治建设。我们要努力为民企提供更加优质、完善的专业法律服务和法治保障，以合规建设作为业务增长点，全面推动深圳民营经济社会法治建设，助力营造公正、透明、可预期的法治环境。

四是服务为本，着眼现在，放眼未来。希望市律协能够做好换届工作，选出一批自律廉洁、专业能力强、服务意识好的工作团队，一以贯之地以服务广大律师会员为宗旨，继续规范会员管理，完善内部管理，更加充分发挥“娘家”作用，切实为行业谋发展、谋福祉，为行业未来发展作贡献。

* 本文系根据蒋溪林局长在 2020 年 1 月 11 ~ 12 日深圳市律协理事、监事述职会上的讲话整理形成。

(粤B) L017010071



印刷日期 2020 年 5 月 10 日

编委会主任 林昌炽
编委会成员 章 成 蔡 华 杨 逍
尹成刚 曾 迈 江定航
韩 俊 汪腾锋
主编 杨 逍
执行主编 李同宝 陈 伟
栏目编辑 周争锋 陈 伟 杨新发
陈旭绯 颜宇丹 杨银笛
胡 聪 屈文静 刘伟健
责任编辑 伍春红
编辑 刘 峰 王 颖 杨 柳
美术编辑 蔡永军
封面摄影 胡可 (南方都市报)
电话 0755-83025789 83025881
传真 0755-83025177
地址 深圳市福田区深南大道 4001
号时代金融中心 20 楼
邮政编码 518048
电子信箱 shenzhenlawyers@163.com

目录 CONTENTS

卷首语 | FOREWORD P1

01 在市律协理事、监事述职会上的讲话 / 蒋溪林

特别报道 | SPECIAL REPORTS P04-21

04 办实事 亮成绩 促发展
——深圳市律协工作团队逐一总结履职履责
情况



P04



P42

热点 | HOTSPOT P22-27

22 深圳律师齐心战疫 献智献力献爱心

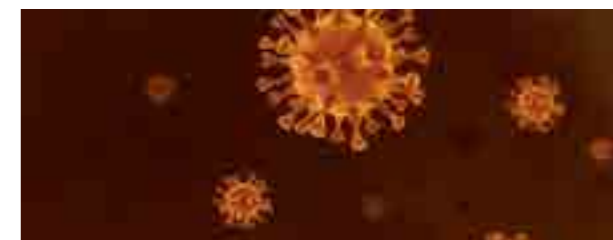


论道 | DISCOVERY P28-38

28 新冠肺炎疫情防控中地方政府应急能力建设的
法律思考 / 佟长辉
32 NCP 疫情下不可抗力与情势变更之比较
/ 树宏玲
36 疫情期间企业降薪求存的法律边界 / 叶冰

实务 | PRACTICE P39-45

39 在疫情及经济下行的重压下，困境企业如何
实现突围 / 徐江华 蒲琴
42 新冠肺炎疫情对涉房产类合同履行的影响
/ 钟胜荣



生活 | LIFE P46-48

46 假如没有成为律师 / 金诚同达九万里诗社
48 大山里的小花 / 赵波

办实事 亮成绩 促发展

深圳市律协工作团队逐一总结履职履责情况

○编辑部

三年前，2017年4月8-9日，深圳市第十次律师代表大会召开，选举产生了第十届深圳市律师协会理事会和第六届深圳市律师协会监事会。今年年初，深圳市律协召开了理事、监事述职会，总结回顾本届理事、监事这三年工作情况、取得成果、存在问题及不足，并对下一届工作提出了建议，为求达到进一步加强协会建设，促进深圳律师行业更好更快发展的目的。

过去三年是我市律师行业蓬勃发展的三年，业务总额连年攀升，业务水平走到了全国前列，为服务深圳经济社会的快速发展作出了突出贡献。深圳市律协工作团队为此作出了积极贡献，取得的成绩可圈可点。

本届工作情况报告如下：

第一，制定目标，接受监督。制定《深圳市律师协会第十届理事会三年工作规划》每月对外公布会长团队、专门委员会、专业委员会、区律师工作委员会、秘书处的工作日志，自觉接受行业及社会公众的监督；基于协会《章程》，首开秘书长年度述职考评，贯彻理事述职常态化，首启副会长团队与理事的交叉述职。

第二，用心、用力、用情为律师行业谋福祉。本人勤政服务，勇于担当，除因公培训请假一次外，主持了所有的会长会、理事会；兑现竞选诺言做全职会长，辞去律所主任职务，不接新案，自行承担差旅费，个人及所在律所不参评荣誉；积极参加省、市各级相关单位召开的会议，完成部署的各项工作；身先士卒，以身作则，重大事项重点抓，一抓到底。本届的会长团队、理事会团队及秘书处工作强度大，有责任，有担当，与监事会工作形成合力，相得益彰，总体而言做到了风清气正、政通人和，得到上级及有关部门的大力关怀与支持。

第三，建立常态化的会商机制。本人出席公检法司安律联席会议2次，参与市司法局律公处与律师协会会商会11次，召开会长秘书长工作例会38次。

第四，开好律师代表大会及办好重要论坛。先后成功承办了第十届中国律师论坛、第二届广东企业法律服务论坛；顺利召开十届二次、三次、四次律师代表大会；举办深圳市律师协会成立30周年纪念大会。

第五，主要工作成效，涵盖十个方面：一是将坚持党的全面领导和加强党建写入协会《章程》，推进行业党建全规范、全统领、全覆盖；二是设立完善机构，成立了深圳市律师行业党校和深圳律师学院，中小律师事



林昌炽 第十届会长

务所联合发展创新基地，盐田、光明、坪山区律师工作委员会；三是启动深圳涉外律师领军（后备）人才选拔及培训项目，举办首期境外培训班；四是起草律师业扶持政策与政府法律顾问服务规范性系列文件并提交审核，启动《深圳经济特区律师条例》修改；五是加强信息化建设，上线“深圳智慧律师系统”；六是法律职业共同体良性互动频繁，属历史最好时期；七是推进看守所周末预约会见，缓解律师会见难题取得成效；八是首次发布《深圳市律师行业社会责任报告》，聚焦近五年来深圳律师履行社会责任、促进法治社会建设方面的努力和成果；九是推动联营所发展及进行粤港澳大湾区法治建设；十是推动秘书处改革，让秘书处更好地为全市律师会员服务。

对下一届的工作建议：一是关于会长、副会长、理事任期。建议会长任期四年，全职；明确秘书长一届一聘，与理事会任期相同。二是完善《章程》，提交本年度律师代表大会通过。三是希望市局律公处扩编，增强力量，给予律协更大的支持与指导。四是希望通过转变风气，改善机制，选拔优秀人才加入各工作团队，集中精力谋发展、干实事。五是尽快启动草拟《深圳市律师业2020年至2025年行动纲领》。六是深圳律师的国际化发展，要从顶层设计、政策扶持到立法保障三管齐下，助力法治城市示范建设及营造国际一流法治化营商环境。七是希望律师业扶持政策、政府法律顾问服务规范性系列文件、律师条例修订能够尽快出台实施。八是拓展深圳律师全球视野、国际眼光，打造与建设与先行示范区、粤港澳大湾区、“一带一路”等国家发展战略相接轨的深圳律师制度。



章成 第十届副会长

本人任职副会长，分管律师权益保障、投诉查处和律所管理工作，并担任福田区工委主任。在维权工作方面，加强组织制度建设和规范化建设，办理一批典型个案，异地维权工作取得成绩，创新性工作机制得到全国律协认可。在自律管理方面，建立符合新时代行业发展特征的工作体系，繁简分流、简易查处等工作机制通过全国律协新闻发布会向社会发布。在律所管理方面，加强律所管理模式调研及经验交流，推动行业信息化及“数据律协”建设，提升行业信息化水准。在福田区律师工作方面，尽心履行职责，完善组织建设，加强青年律师培训，持续开展人才招聘会、运动会、除夕年夜饭等专项活动和对外交流活动，并协助协会和区司法局做好辖区法律服务工作。



蔡华 第十届副会长

任职期间，本人分管会员委、公益委及两公委的工作，受托协管刑事、刑诉和商辩三个“刑”字号专业委员会。三年来，一直坚守原则、正直敢为、摆好自己的位置，一心为公，留足空间，让青年律师不断成长。我分管的各个委员会都完成了既定的目标工作。会员委准确定位为律代会闭会期间的工作联络处，不断落实解决涉及会员与代表核心权益的工作；公益委紧密围绕构建专业、公共、公益三大法律服务体系的总体目标，精准落实法律服务工作，打造了深圳律师的公益品牌；两公委从无到有，交流活动频繁，展示了深圳公司与公职律师的风采。放手三个专业委大胆工作，互助开拓，在掌控方向的情况下，刑事业务工作取得了良好成效。



杨逍 第十届副会长

2017 - 2019 年，我任职副会长，分管中小所委、规制委、青工委及宣传委工作：在中小所发展方面，搭建中小律所联合发展创新基地；在规章制度方面，规制委起草制定《深圳市律师协会行业规范性文件制定规则（草案）》等文件，联合修订《章程》等规范性文件 43 件；在服务青年律师方面，主管组织数期“青年律师研修班”“对话会长”“高效工具”等培训活动，进行两项重要调研，关爱青年律师成长；在行业信息化建设方面，主导开发“深圳智慧律师系统”；在行业宣传方面，负责开展协会成立 30 周年庆祝系列活动，担任新闻发言人，发布多项协会重要事项，主导出品多期行业杂志、视频等宣传作品，提升深圳律师业的影响力和美誉度。



尹成刚 第十届副会长

本人分管业务委、培训委及财委，负责深圳律师学院运作管理及其他重点专项工作。在业务发展和创新工作方面，高效、有序完成立法调研基地等多个协会重点专项工作任务，担当完成市律协知识产权工作站设立等临时专项任务。在职业培训方面，推进培训工作全面性、多元化发展，本着公平、普惠原则，通过创新专题巡回培训模式等，满足律师继续学习需要。在财务管理工作方面，扎实做好协会各项日常性财务工作；在重大事项上多渠道争取经费支持，保障活动顺利开展；组织财委修订完善 7 项财务制度；按月、季、年时段就协会财务开支情况进行公开、审计等工作。律师学院管理工作方面，自学院运作一年以来，与多家单位达成战略合作，努力完成实习人员培训任务及多次业内学习交流互动，推动深圳律师业发展。



曾迈 第十届副会长

本人任职期间，分管法共委、参政委、法促委及公关委工作。主要工作：一是积极推进协会法律职业共同体工作，促成法院严抓审判质量、同案同判、高效立案、规范案件移送及检察院检方阅卷电子化等工作。二是为开拓政府法律顾问业务市场，推进市政府法律顾问建立分级分类采购机制，本人牵头起草完成了政府法律顾问服务规范性系列文件（“1+3”文件）。三是推动律师参政议政工作，积极为行业发声，向市人大提交了《加强羁押必要性审查、降低审前羁押率的人大建议》《关于尽快提高全市法律援助案件办案补贴标准的建议》等，并督促相关职能部门落实；四是主动组建修改律师条例攻坚队，大胆提出党建引领、律所公司制管理、律所纳税方式按需自选等创新规定，增加“律师国际化”章节、律师权益保障、实习律师管理等内容，修例已被纳入《深圳市人民政府 2020 年度立法工作计划》预备项目。



江定航 第十届副会长

2017-2019 年，我任职副会长，分管申执委、文艺委、文建委工作。任职期间，定期召开研讨各阶段工作的会议，注重加强对外交流与联系，切实提高分管委员会工作水平。在实习工作方面，牵头修改和完善实习管理工作制度，创新实习人员集中培训模式；组织实习人员培训讲师团及面试考核考官组建、增补及培训等工作；完成实习指导律师培训工作，统一和规范实习指导律师标准。在文艺福利方面，完成“深圳律师艺术团”恢复重建工作；指导分管委员会圆满完成深圳律协成立 30 周年纪念大会各项文艺活动工作；组织开展全市律师体检活动，关爱会员身体健康。在表彰工作方面，参与开展并确保协会及各委员会组织的评优表彰工作顺利完成。



韩俊 第十届副会长

本人分管前海委、国际委及女工委工作。在前海委管理工作方面，推进前海委在前海管理局挂牌成立，加强与前海管理局常态化合作；主持《粤港澳大湾区法律体系构建》编辑出版工作；发起设立大湾区律师讲师团并开展了四期专业培训。在行业国际化发展方面，联合市司法局加强涉外律师人才培养，完成首期涉外律师领军（后备）人才境内及境外培训；继续积极打造协会国际交流与合作平台，促成与以色列律师协会、印度律师协会、马来西亚律师协会等签署战略合作协议，着力提高我市律师涉外法律服务水平。在女律师工作方面，加强与市妇联的合作，设立婚姻家事法律服务团，积极开展公益法律服务；关注关爱女律师的成长及发展，牵头举办各类积极有益的活动、培训及调研等。



汪腾锋 第十届副会长

2017 - 2019 年，任职期间，本人先后分管培训委、战略委、老工委等工作。履职中，本人秉持节俭公益，服务会员为准则，坚持“普惠与公平”的履职理念，重在公益，重在公平，重在普惠，不唯名利，贡献智识。三年来，主要工作可概括如下：倡导并创设深圳律协新型巡回系列培训机制，有效落实老中青律师“传帮带”，倡导并开设“匠心传递”系列讲座，为中老年律师开设健康系列讲座，主持编制首份《深圳律师行业社会责任报告》，并向全国出版发行，隆重举办“深圳建设中国特色社会主义先行示范区”背景下律师业发展论坛。另外，主持或参与百余项律协活动。



方壮毅 第十届律师权益保障委员会主任

维权委积极做好本委组织建设，三年来共召开主任例会 29 次，部署工作落实。主要工作：推行和落实个案维权办案责任制，近三年，共受理了维权个案 192 宗，立案 154 宗（立案率 80.2%），办结 130 宗（办结率 84.4%）；重视制度建设，编印《律师维权工作手册》及率先在全市律所建立维权联络员制度，并组织了四期专门的培训；创新宣传方式，制作了两个维权个案题材视频并在互联网传播，同时在全市六个区各举办了一场“一直在路上”的维权工作沙龙活动，宣传律师维权工作；制作和统一律师维权工作文书格式，加强规范化建设；开展一系列制度维权工作，围绕调查取证难、会见问题等，走访市公安局、市检察院、深圳中院等多家单位，先后进行走访交流 37 次，推动制度维权工作落实；认真总结律师维权工作的心得体会与经验。



许宜群 第十届理事、法治深圳促进委员会主任

法促委与街道办、市政协、企事业单位举办专题培训及讲座活动等约 98 场，负责编撰《关于深圳法治环境情况报告》等专业报告 7 份，专委横向交流 7 次，接待兄弟律协 6 次，举办培训活动 11 场。与政府部门包括司法局、普法办、市委政策研究室等对接“以案释法”“法治化营商环境工作情况”等有关法治工作；参与市律协关于政府法律顾问服务规范性系列文件起草工作和市司法局关于“政府公共法律服务体系建设”的研讨工作；发挥政协委员作用，提交 10 多份提案并积极与相关部门沟通处理，得到政府相关部门的答复和跟进处理，在城市建设、社会民生以及行业发展方面，起到一定的建设性作用。



陈旭绯 第十届理事、行业发展战略委员会主任

战略委开展各项活动 99 次，主要工作：举办/承办“智能时代律师业创新发展论坛”“深圳建设中国特色社会主义先行示范区背景下律师业发展论坛”“如何打造一支高绩效高产出的具有凝聚力的律师团队沙龙”等重要活动；完成《深圳律师行业社会责任报告》编撰，献礼协会成立 30 周年；草拟完成《深圳市促进律师业发展的若干措施（建议稿）》并获得市局的肯定；举办“福田区产业发展专项资金政策及资金申报”解读会，帮助律师了解福田区新政；为深圳律师人才政策献计献策，对《深圳市享受市政府特殊津贴人员选拔管理办法（审核稿）》《加强法治人才队伍建设专项行动方案》《深圳市急需紧缺人才法律类认定标准》等提出了意见及建议；加强横向交流，与成都、中山、潍坊等市兄弟律协进行座谈交流，走访上海、南京、杭州和江苏省律协，就律师行业发展建设、人才培养等方面学习取经。



孙程旭 第十届理事、公益委员会主任

三年来，公益委推进完成 108 项有关工作任务并协助完成建立法律援助专家律师库、军人军属法律服务队伍等工作。紧密围绕“构建专业法律服务体系、公共法律服务体系、公益法律服务体系”的总体目标，创新式建立 5+N 的工作模式，推进和落实“1+1”法律援助志愿者行动、“一村一社区法律顾问”服务建设、“千名青年律师千场青少年法律服务”“百场宪法宣讲进社区”活动、“遵法守法·携手筑梦”服务农民工公益法律服务行动及“深圳市民营企业法治体检”专项活动等多项社会公益法律服务活动，组织律师手语法律服务团和推进市图书馆律师志愿团工作，充分发挥律师的积极作用，打造深圳律协公益品牌，树立深圳律师公益形象。



潘翔 第十届理事、会员与律师代表工作委员会主任

我们秉承让协会的服务和工作在会员和律师代表中口口相传，促进全市律师行业的和谐稳定、发展及创新的工作理念，做好会员委三年工作。一是紧密围绕本委基本职能，密切联系会员、反映会员诉求，上情下达、下情上达，组织完成协会会长团队分区走访及座谈全市各区律师代表和律所主任的工作；二是密切关注和维护会员的核心权益，积极参与解决会员执业中遇到的会见难、联系法官难等问题，参与推动深圳市部分看守所实施周末会见；三是牵头完成了几件大事：牵头制定和推动律代会通过了协会减收三类律师会费的改革制度；牵头推动建立深圳律师参与化解和代理涉法涉诉信访案件的制度并组建了信访案件律师库；牵头组织拟定政府法律顾问服务规范性系列文件；组织和落实协会派驻最高院一巡志愿律师团的工作。



黄远兵 第十届理事、参政议政促进委员会主任

参政委主要工作：积极拓展律师新的参政议政领域，吸纳了更多的律师参与到了参政委；服务“两代一委”律师，发挥其重大作用，推动行业建设；积极选送、推荐更多律师有机会、有途径参政议政，培养律师参政议政力量的厚度；加强对本委委员的履职培训，承担、参与相关调研任务；积极完成协会交办的工作及联合其他委员会开展各类活动。



胡宁可 第十届理事、申请律师执业人员工作委员会主任

申执委较好地完成常态化工作，有条不紊地开展各项日常业务审批工作，成功举办 14 期实习人员集中培训。工作亮点：在实习人员岗前集中培训期间设立临时党组织，强化实习人员思想政治素质的培养；改进岗前培训工作，一是更新课程设置，二是应对律师学院工作新模式，采取“小班+大班”模式，按期完成了培训计划；创新考核工作，加强考官队伍建设，开展四次考官培训交流，优化面试考核流程，并研发机考系统，更新考试题库；加强实习纪律管理，查处实习违规违纪案件，增强实习人员规则意识；加强对律所实习工作督导，考核关口前移；注重与实习人员的交流与沟通，举办实习人员交流会 15 场，增进相互了解和理解；推动制度完善，修订了《深圳市申请律师执业人员管理规定》及相关配套制度，为下一阶段的工作夯实基础。



任杰 第十届理事、文艺与福利工作委员会主任

文艺委在福利方面，持续推进律师体检及补贴工作，扩大了参检人员范围，提高了补贴幅度，较之 2017 年相比，各维度服务及实际发放人数均大为提高。在文艺方面，恢复重建“深圳律师艺术团”，为律协成立 30 周年纪念大会贡献力量；助力《我们深圳律师》歌曲创作和该歌曲入库各大音乐网站和 KTV 上线；组织深圳律师合唱团出访朝鲜进行文化交流；参加首届律师文化节等工作，增加了深圳律师的知名度和美誉度，展现深圳律师才艺双馨的形象。



**王芬 第十届理事、女律师
工作委员会主任**

女工委主要工作：每年度组织召开两次全委会议，及时部署工作，明确分工、落实到位、及时总结，推动各项工作圆满完成；夯实成果，紧密和市妇联合作，助推各项妇女维权工作再上台阶，成立深圳市婚姻家庭法律服务团，并开展“非凡家事”深圳婚姻律师实务操作系列活动；举办符合女律师特点的丰富多彩的系列活动，开展关注女律师身心健康、提升职业形象、拓展业务素养等讲座，受到女律师的广泛好评和赞誉；完成对深圳女律师调查，撰写《深圳女律师执业与生活状况调查问卷报告》，并以此为契机积极为女律师群体维权；积极举办“律师妈妈在行动”公益爱心活动等；积极参与协会与各界交流互动，为深圳女律师积极发声。



**黄文娟 第十届理事、财务
与资产管理委员会主任**

财委三年来共审查协会支出 4932 余单，审批救助金 31 笔，完成 26 余项招标小组评审任务，保证了协会日常开支的正常进行；做好财务预决算管理及监督工作，健全完善财务规章制度；保障协会举办第十届中国律师论坛、庆祝协会成立 30 周年系列活动、律师学院建立与运作、律所 OA 管理系统等重点工作的经费使用合理合规，安全有效；完成任期内年度财委内外审工作和自查自纠工作，针对审计发现的问题及时进行纠偏。



**高文杰 第十届理事、国际
与港澳台工作委员会主任**

国际委主要工作：组建“深圳市涉外律师领军人才和后备人才库”，首批领军人才 29 名，后备人才 61 名，并完成境内培训及境外培训；围绕一带一路，大力推动深圳律师走出去，拟定《“一带一路”工作小组对外联络程序规则》，并赴加拿大、俄罗斯、台湾、斐济参加有关活动；加强协会与国外、港澳台地区律师协会建立战略合作关系，三年来推动我会先后与波兰格但斯克律师公会、以色列律师协会、印度律师协会、马来西亚律师协会等 7 家单位签署了合作协议或备忘录文件；加强与国际性知名法律组织、粤港澳大湾区法律机构等开展合作与研讨工作；举办和参加国际论坛、研讨会和专题培训会，提升深圳律师知名度和涉外法律专业水平。



**罗振辉 第十届理事、律师事务
所管理与合作促进委员会主任**

律所委本着为深圳律师事务所之间搭建沟通合作平台、为律师事务所的内部管理和发展提供指导和帮助的宗旨，积极开展相关工作。主要工作：推动律师行业信息化及数据律协建设；组织律所管理者沙龙活动 15 期和律所管理交流论坛 4 场，搭建律所管理交流平台，并拟对优秀的律所管理经验集结成册；联合市司法局，推动“深圳智慧律师系统”的建设开发工作，成立信息化小组，认真调研，多次召开研讨会，结合深圳律所实际，打造深圳律师、律所的办公 OA 平台，该系统于 2020 年 1 月初正式上线，目前全市律所已经激活 478 家，将持续升级完善。



**王伟 第十届理事、青年律
师工作委员会主任**

青工委主要工作：开展青年律师生存状况调研，出版《探寻青年律师成长与发展之路——以深圳千名青年律师为调查样本》；走访全市九家法援机构并提交《深圳青年律师办理法律援助案件情况调查报告》，助力提高法援案件办案补贴标准；开办五期深圳青年律师研修班，专业涉及商业犯罪辩护、并购、商事仲裁技能、互联网科技、政府法律服务五个方向；举行七期“青年律师成长沙龙之高效工具”活动、十二期“青年律师成长沙龙之对话会长”活动；发布七期电子杂志《深圳青年律师文摘》；举办两次新执业律师宣誓仪式暨青囊礼包发放活动；开展“青年律师秀”系列活动，为深圳青年律师提供展示自我风采的舞台；积极参与服务协会重点工作；通过走访座谈，与兄弟律协共同探讨青年律师的健康成长发展对策；组织深圳青年律师参加省律协“千优百俊”及各类青年律师论坛，提升青年律师执业素养。



**何志军 第十届理事、职业
培训委员会主任**

三年来，培训委强化继续教育培训，创新培训新模式，点面结合，公平普惠、送学进各区，联合举办各类常规讲座累计 94 场，培训律师 41680 人次，全面提升律师整体素质。适时举办“国情教育”专题培训，拓宽律师职业发展空间和视野；紧跟时代潮流，聚焦法律热点，专题解读法治动态；强化培训成果分享，累计上传培训课件 90 余部；打造青年律师刑辩训练营等精品培训项目；先后赴浙江、江苏、上海等地调研，积极学习借鉴兄弟律协的好思路、好做法、好经验；对专门委、专业委、区工委举办的各类活动的学分进行审核；完成协助组织深圳律师参加省律协各类培训并提出合理化建议等各项临时性工作。



**李军强 第十届理事、业务
创新与发展委员会主任**

三年来，在业务创新方面，以创新大赛为抓手，开展 2 次业务创新大赛，共有 72 件创新产品参赛，评出 20 个获奖产品，开拓了法律服务空间。在业务发展方面，以规范和发展为抓手，通过梳理产品清单、编写操作指引、撰写实务专著、开展立法调研等提升业务能力和水平，共组织出版专著 18 本，梳理法律服务产品清单 27 类 322 项，出版业务操作指引 11 个、起草 1 部法规草案、对 38 部法律法规等提出 589 条修改建议，对 58 部部门规章进行审查等；完善积分考核制度，量化监督各专业委员会的工作成效，组织专业委举办业务研讨活动 309 场，编写及分享行业法律资讯、业务综述等 531 篇，整理研究论文、案例评析、相关法律法规等资料 1149 条；组建深圳市律师协会知识产权法律服务工作站；负责统筹深圳市破产管理人协会组建工作。



**孟荻 第十届理事、前海律
师工作委员会主任**

前海委主要工作：与深圳市前海管理局联合编辑出版专著《粤港澳大湾区的法律体系构建》，收录 32 篇优秀文章；成立“深圳市律协大湾区律师讲师团”，并举办“演讲技巧与方法”“知识产权专题”“政府法律服务专题”“中美贸易战背景下的争议解决多元化”四期培训讲座；在前海管理局挂牌成立“深圳市律师协会前海律师工作委员会”办公室，建立与前海管理局的沟通常态化机制；组织赴珠海律协、横琴自贸区联营律师事务所、深圳国际仲裁院、前海法院、深汕合作区开展走访调研活动。



赵东川 第十届理事、会员违规行为调查工作委员会主任

调查委三年来共受理各类投诉案件 1101 件，其中审批立案 761 件，决定不予立案 340 件，已调查终结 687 件。主要工作：建立健全调查工作机制，修订协会纪律工作规则及处分细则；加强“投诉受理查处中心”建设，加强与司法行政机关工作衔接；推动建立“统一投诉、收案、办理窗口”，规范投诉案件办理流程；建立律所执业纪律委、纪律专员制度，开展执业纪律培训 20 余场；针对投诉较多、受处分较多的律师事务所进行执业风险筛查，及时提出风险隐患防范措施及纠正意见；梳理一批违规风险点，以宣传册或微电影形式宣传；建立重大群体性、敏感性案件指导专家库，对律师代理重大敏感案件进行跟踪与指导；开展“纪律标兵律师事务所”评选活动；加强“听证评议团”建设，将法律职业共同体成员引入评议团；规范律所和律师服务收费行为，建立律所负责人监管约谈制度；先后赴香港律师公会、新加坡律师公会和当地优秀律师事务所学习交流。



刘庆江 第十届理事、法律职业共同体工作委员会主任

法共委自第一次全委会后，制定计划，明确分工，落实责任，树立建设法律职业共同体的信念。主要工作：促使法律职业共同体成员之间开展座谈交流，达成合作意向，签署合作备忘录；组织参观宝安法院，增强法官与律师之间互信互联；律师工作联席会已形成常态化，为法律职业共同体的建设夯实基础；积极推进与坪山司法机关、龙华法院等法律职业共同体建设；助力南山区律师党委的成立；通过与宝安区看守所、深圳中院交流沟通，解决律师在执业过程中遇到的相关问题；为网上立案无纸化建言献策。



廖耀雄 第十届理事、会员违规行为惩戒工作委员会主任

本届惩戒委工作亮点：一是实行调查与惩戒相分离，开创了律协纪律工作的新机制；二是创新查处工作制度，与调查委全国首创制定了《会员违规行为简易查处程序》《深圳市律师协会投诉案件过问记录办法（试行）》，大幅提升了查处工作效率；三是扩大评议团成员的范围，继续有效提升投诉案件查处的透明度。过去三年，受理各类投诉案件 1101 宗，其中，立案调查 761 宗，不予立案 340 宗，召开 64 场听证会；作出投诉不成立决定 557 宗，免予处分决定 39 宗；发出行业各种处分决定书 129 份，涉及 138 个会员被行业处分。我们积极引导会员规范执业，加大律所监督指导力度，加强预警防范工作：对律师代理群体性、敏感性案（事）件、代理涉黑涉恶案件给予跟踪指导；创建律所负责人谈话提醒制度、律所纪律专员制度；加强投诉查处 OA 系统建设，提升投诉案件办理规范化、信息化水准；加大宣传力度，提升会员执业风险防范意识。



丁超群 第十届理事、公共关系工作委员会主任

公关委作为新创建的专门委员会，围绕本委职责，大力加强协会与兄弟律协、行业协会、社会组织机构等的交流和合作：一是推进协会与市法学会、市消费者委员会两家单位分别签订战略合作协议；二是走访市对外经济贸易与投资促进会、市外商投资企业协会、市福田区企业发展服务中心、市物业管理行业协会、平安银行、广东华兴银行等单位，与之建立联系，为律师介入这些组织、机构提供服务开拓道路；三是走访和接待广州律协、杭州律协、安徽省律协等兄弟律协，加强与各方沟通联系，推进合作与交流。



陈伟 第十届理事、宣传工作委员会主任

三年来，宣传委立足官网、杂志、微信公众号三大平台做好宣传。组建了通讯员队伍，及时收集、掌握、挖掘行业动态；组织制作了《你所不知道的律师》《我是律师，我在你身边》《深圳“1+1”法律援助律师》及协会成立 30 周年纪念片等宣传片；执行新闻发言人制度，组织召开律协 2018 年新闻发布会，发布举行 30 余项活动为律协 30 岁庆生；做好第十届中国律师论坛、协会成立 30 周年等协会大型活动的宣传工作；扩大《深圳律师》杂志发行范围，本届共编印杂志 16 期；加强与媒体沟通与合作，举办新闻媒体见面会、媒体联谊活动，为中央、地方电视台法治节目推荐律师，与深圳新闻网签署战略合作协议，合作开展《张玲说法》及《我的律师朋友》两个栏目；开展“9.25”“12.4”宣传活动等等，整体工作多方位、多角度有力宣传了深圳律师形象，提高了深圳律师行业的影响力和社会美誉度。



余招胜 第十届理事、中小型律师事务所发展与指导委员会主任

中小所委主要工作：精心打造了中小律所联合创新发展基地，为深圳其他各区开办联合办公平台做出了样板示范；定期举办中小律所管理沙龙，组织中小律所主任召开律所发展研讨会；与培训委联合举办第一期“小型律师事务所主任管理能力研修班”；走访广和、盈科等数家大型律所及十几家中小型律所，与大所在党建工作、行政管理、业务风控、专业化建设等方面学习交流成功经验，为建设律所管理标准化体系积累了经验；积极参与协会走访活动，先后到福建省律协、厦门律协、杭州律协等单位学习交流。



马卓檀 第十届理事、律师文化建设与表彰工作委员会主任

文建委主要工作包括以现场会议或通讯表决等多种形式，召开全体委员会议、主任会议；起草、修改、完善本届理事会交办的相关工作文件；组织参加与律协理事会或委员会有关的各类专项会议；牵头负责协会成立三十周年的有关表彰评优工作。



兰才明 第十届理事、规章制度工作委员会主任

在审议相关规制工作中，规则委坚决贯彻落实依法依规开展工作的原则。调研、起草并多次修缮《深圳市律师协会行业规范性文件制定规则（草案）》，推动“立法法”工作；参与完成协会《章程》两次修改工作；对律师代表大会代表产生办法进行可行性研究，最终形成若干条相关建议。密切配合各专门、专业委员会及秘书处建章立制的工作，参加审议 40 多个文件，绝大部分建议均得到采纳；对协会各项规章制度集中梳理，形成《深圳市律协规范性文件汇编（2019）》。



高立明 第十届理事、老律师工作委员会主任

老律委主要工作：开展老律师状况摸底问卷调查工作；推动对老律师体检费用和会费减免工作；召开历届老会长座谈会，征求对深圳律师业发展的意见和建议；举办“匠心传递”系列讲座活动 15 期，分享执业经验和体会，发扬“传帮带”精神；关心老律师的身心健康，举办 4 场有关健康养生和疾病预防的讲座；举办律师网上立案操作专题讲座，帮助老律师提高办案技能；组织了六次送温暖慰问老律师活动。



赖向东 第十届理事、公司
与公职律师工作委员会主任

两公委积极搭建内部架构，发展组织建设；组织、协办重大活动，充分发挥两公委作用，包括组织有关公职律师单位草拟适用于委员所在单位的《公职律师管理办法》，参与承办“首届中国首席风控官高峰论坛”，协助举办第七届首席法务官高峰论坛，对《深圳市优化营商环境报告（征求意见稿）》提出建议和意见等；积极参与赴江苏省律协、南京律协、上海律协、福建省律协、福州律协等对外交流活动，学习借鉴服务与管理公司、公职律师方面的经验做法。



傅立标 第十届理事、体育
与健康工作委员会主任

体育委组织举办第十八届、第十九届律师运动会，第三届“穗深惠佛律师杯”羽毛球团体赛、第十三届海峡两岸暨港澳律师高尔夫联谊赛、第十届京津沪渝粤琼律师羽毛球比赛等；组织律师参加京津沪渝粤琼律师羽毛球友谊赛、第七届及第八届粤港澳律师运动会、深圳市第二届“政法杯”乒乓球比赛、第四届及第五届穗深惠佛律师羽毛球交流赛、广东省律师趣味运动会等，并组织律师足球队，参加第四届亚洲律师足球锦标赛。举办或参加各项赛事无论规模上还是参赛人数上均有较大突破，委员会影响力和宣传力均得到不断提升。



魏汉蛟 第六届监事长

三年来，本人任职监事长的工作时长超过 2520 个小时，共组织、参加各项会议 121 次，发表监督和意见 318 条。在监事会工作中，始终坚持正确政治方向，不断提高政治站位，以一支高素质监事会队伍，共同构建党统一指挥、务实高效、全面覆盖的监督体系。特别注意强化大局意识，加强对决策团队的事前监督力度，挖掘议事新动能，促进会长会、理事会作出更加科学、合规、普惠、有益的决策。2017-2019 年，监事会通过三阶段走访计划，集中反映会员心声，以行业问题为导向，展开务实的调研和规划，全面抓实重点工作的监督，有效地发挥了监事会独立、主动、务实、长效的监督职能；在强化普惠观念、严格财务监督、完善绩效考核、实现全面监督等方面进行改良与创新，并将专项监督作为本届的重点优化工作，强化监事会的监督深度、力度和效能。同时，本届监事会积极参与律师协会（全国）监事会论坛及兄弟律协监事会学习交流等对外活动，致力于促进传承创新，塑造深圳律协监督品牌，为行业发展提供新思路，拿出新措施，谋划新作为。



王劲松 第六届副监事长

本人严格践行竞选承诺，认真履行副监事长职责。根据本届实际情况，本人提出“优化监督模式”的建议，获监事会通过，拆分后的专门委、专业委两绩效考核委员会工作成效明显提升，监事会组织架构得到进一步完善；先后带领“重大机构考核组”及“会员和代表联络委”的监事及非监事委员深入走访各区开展座谈，广泛听取会员意见和建议，回应有关问题，凝聚行业发展共识，致力于搭建协会与会员之间的“民心桥”；积极参与第十届中国律师论坛、第二届广东法务论坛等协会重大活动，以律师协会（全国）监事会论坛等对外交流活动为契机，共谋行业发展，打造律协监督第一品牌；一直秉持“以督促建”的理念，遇到分歧问题不回避、不退缩，全心全勤出席各项会议。据不完全统计，共列席会长会 6 次，理事会 8 次，3 次负责监票，提出独立监督意见、建议 40 多条。



肖迎红 第六届副监事长

本人勤勉履职，贡献智慧，一次不落地全勤参加所有有关工作会议。根据工作安排，顺利完成各年度 27 个专门委的绩效考核工作。在日常工作方面，对接两个专门委及四个专业委的监督工作，切实履行监督职责。牢记为律师服务促行业发展的使命，执行标准不走样，规定动作不变形，做监事会先进经验的传承者和践行者。努力在工作传承中保持创新，制作《工作情况统计表》《活动情况记录表》和“三段论”格式考评等高效工作“工具”，让各专门委年度工作可视化呈现，帮助考核工作更为高效、客观。在对外交流方面，代表监事会参加全国监事会论坛、全省监事长联席会议等活动，撰写《监事会如何对专门委员会进行绩效考核》交流论文。据不完全统计，本人参加或列席会议近 80 次，完成日常工作任务 50 余项，接待来访 10 余次，累计有效工作时间近 1000 小时。





刘鸿 第六届监事

任职本届监事以来，本人积极参加监事会组织的各项工作会议及协会层面要求监事出席的各项活动和会议；担纲完成了监事会宣传片的制作，弥补了监事会成立以来没有宣传片的空白；撰写了论文《监事履职发表即时监督意见应该注意的几个问题》，参与第六届全国律协监事会论坛交流；根据监事会工作分工，本人对接申执委、文建委、文艺委、培训委、宣传委、公关委共六个专门委及金融委、互金委、商辩委三个专业委的工作：任职期间，积极参与对接委员会的相关会议和活动七八十次，认真发表监督点评意见，付出的精力和时间也相当多。我最大的体会是深深感受到律协一群有情怀、有责任、能作为、敢担当的执业律师所作出的默默奉献，感受到律协秘书处全体工作人员任劳任怨的辛苦付出。我认为，作为监事对被监督对象的工作既要鞭策更要鼓励，既要促进更需要欣赏，在褒奖的同时也要适时提出建议，也应该有所期许。



肖华东 第六届监事

本人依照监事会工作条例、恪守监事会工作原则尽心履职。任职期间，积极参加监事会工作会议 23 次，列席律协理事会会议 11 次、对接的专门委员会的有关会议和活动 65 次、对接的专业委员会的有关会议和活动 54 次，对接的区工委的有关会议和活动 7 次。在履职过程中，对有关委员会的创新、亮点给予充分的肯定和赞许，比如培训委与刑委联合举办线上线下的刑事法律培训活动，给予了充分的肯定，并在年度考核中给予了突出肯定；对有关委员会会议出勤率低的情况，本人敢于直言，指出问题，并给予严肃批评的监督意见，要求按照工作规则给予处理，发挥监事作用，认真履行监事职责。



张文波 第六届监事

本人履职三年以来，尽职尽责，勤勉履职，以充分保障协会工作的顺利开展和监事会工作有效运行为己任。履职期间担任青工委、规制委、业务委、战略委、财委、律所委六个专门委员会及宪行委、环资委、医药委、保险委、公平委五个专业委的监事工作，积极列席对接委员会相关会议和重大活动，并发表监督意见，其中，担任监事会财务监督委员会负责人，认真对财务处的财务报表进行审核监督，负责律协招投标、救助审批工作等，履行监督会费收支情况职责；监督各专业委员会、副主任、主任的选举，做到公平公正。本人对接委员会的监事工作中，也取得了可喜的成绩，2017 年度绩效排名中业务委及青工委获得了并列第二名，2018 年度青工委排名第一，其他专门委员会的考核结果良好。此外，本人还积极参与监事会横向交流活动，通过相互之间的异同分析、经验分享、热点难点交流，努力探索监事会工作新模式、新突破。



张翔 第六届监事

本人履职期间，积极参加监事会组织的各项工作会议 13 次；对接前海委、女工委、国际委、法促委、两工委、知产委、破产委等专门 / 专业委员会监督工作，积极参加对接委员会相关会议和重要活动数十次，对接的委员会在各个专业领域内开展了丰富多彩的活动，着重于加强律师技能和推动行业发展，并且尊重监事意见，都取得了较好的成果。



吴小波 第六届监事

本人以饱满的热情投入到监事履职工作中，三年履职期间，工作时间累计 468 个小时。本人积极参加对接委员会的会议和活动，从事前了解各项会议 / 活动内容，事中参加会议 / 活动发表监督意见，到事后考核会议决策的落实情况，本人始终尽心履职，确保各项决策符合协会章程和规章制度，符合普惠均等的监督原则；参加每年度监事会绩效考核会议，认真准备对接委员会的相关资料，切实、客观、具象地向监事会汇报所涉委员会、秘书处、区工委开展工作的情况；本人负责会员和代表联络委工作，积极参与与各区会员和代表交流座谈，梳理出会员与代表普遍关注的十大焦点问题，并被写进了 2018 年度监事会工作报告，获得代表们的高度肯定；参加第六届、第七届律师协会（全国）监事会论坛，与全国优秀监事会和监事学习交流，不断提升自己的监督能力。



梅文 第六届监事

本人任职监事期间，全勤参加监事会工作会议，积极参与会议议题讨论，发表见解，贡献智慧。对口监督委员会包括青工委、战略委、中小所委、律所委、体育委及税法委、建工委、房产委、宪行委等，在监督工作中，尽己所能，不遗余力。积极参加对口监督委员会的相关会议和活动，发表监督意见，指出应当完善的事项，充分发挥监督作用；担任专业委绩效考核委员会主任，组建专业委绩效考核委员会，完成每年度对 30 个专业委员会的点评考核，提交监事会，并对绩效考核的点评模式进行完善；秉承以监督促发展的理念，积极推行专业委绩效考核精细化、指标化的新思路，本人为此构思了绩效考核的评分体系。



游明慧 第六届监事

本人负责 3 个专门委和 3 个专业委的对接监督工作。任职期间，各委员会多项工作成绩不俗、亮点突出。三年来，本人勤勉尽职、认真履职，除三次出差请假外，全勤参加对接的专门委、专业委通知列席的各项会议、活动；坚持原则、秉公监督，严正指出监督对象工作上的疏漏，坚决按照规则和要求执行，同时鼓励成绩突出的委员会再接再厉，并就相关情况及时向监事会汇报；服从分配、团结协作，在监事会的大家庭中，与监事工作积极配合，对监事团队友爱互助；乐于奉献、没有私心，从未在非工作场合介绍自己的监事职务，从未利用监事职务发展私交，从未发过履行职务时的不良讯息。



魏新民 第六届监事

本人在三年履职过程中，明确定位、履行职责、维护大局，对监事会工作不断加深认识，收获感悟良多，应用了监督新思路和新理念。主要工作包括：积极参加监事会和律协的各类会议，并发表监事监督意见；参与全国监事会论坛、走访各区工委实地调研工作；参与监事会 2017、2018 年度绩效考核工作会议，创新绩效考核标准，就工作的完善进步提出意见和建议；对接 3 个专业委员会、9 个专门委员会、3 个区工委，发挥监督职能，推进各委员会开展灵活多样的业务研讨、培训活动，监督各区工委积极开展与各区党委、政府部门的紧密联系，开展座谈交流，促进发挥律师服务法治建设和社会发展的积极作用，据不完全统计，共发表了 80 项监督意见。

深圳律协首次组织专业委主任亮履职“成绩单”

2020年1月12日下午，深圳律协首次召开专业委主任述职会。29名专业委主任以PPT形式依次汇报成果、总结短板、提出建议。三年来，各专业委立足专业，干在实处，积极举办各类业务活动309场，激活法律服务创新产品72个，编写律师业务操作指引26份（已出版11份）、《法律服务产品清单》（涵盖322项法律服务），分享行业法律资讯、业务综述等531篇，起草法规草案1部、对38部法律法规等提出修改建议589条，完成58部部门规章审查，同时积极编撰实务专著，参与立法调研基地建设、扫黑除恶（刑辩代理业务指导）、律师调解、民营企业法律服务读本编写等协会多个重点专项工作，多措并举拓展律师服务领域，推动深圳律师业务标准化、规范化、专业化、市场化，引领深圳律师业向着更高更强迈进。



▶ **杜芹 民事法律专业委员会主任**

民委三年来不断开展健全组织架构、完善专业化建设等工作。主要工作包括：进行专业、业务提升活动，就国家及地方立法、司法活动及政策修订提出意见和建议9次，开展业务研讨会、沙龙11场，积极参与与兄弟律协及其他组织机构业务交流活动7次，研发法律服务创新产品；在知识管理板块，组织完成民事法律资讯10期、业务综述2篇，编写《律师办理机动车交通事故责任纠纷诉讼业务操作指引》《继承业务发展报告》以及法律服务产品清单等。



▶ **刘南筠 宪法与行政法律专业委员会主任**

宪行委积极完善团队组织建设，多次召开工作会议、参加培训；高质量完成律协交办的有关工作，包括撰写法律资讯15期、参加业务研讨7次、编写《律师办理行政处罚案卷评查业务操作指引》、就国家和地方立法、司法活动和政策制定提出意见和建议等；举办多场行政法律事务热点难点研讨会；参与政府法律顾问服务规范性文件起草工作、《深圳经济特区律师条例》修订工作；研发法律服务创新产品，参加业务创新大赛，获一等奖、二等奖各一次。



▶ **余祖舜 信息网络与电子商务法律专业委员会主任**

本委在专业领域方面，组织委员编写法律资讯20期，研发法律服务创新产品，积极撰写专业论文，在网贷平台备案登记法律服务产品发挥指引作用，在电子数据证据业务专业领域方面开展了初步工作；积极参与政府立法方面工作；开展对外交流和业务研讨等等。



▶ **陈群 非诉争议解决(ADR)法律专业委员会主任**

本委积极开展各项工作，注重对律师调解的参与、研究与推广，取得了一定成绩。完成律协规定的四项主要工作：参加业务创新大赛，设计失信救济、征信维护、调解员培训等多款法律服务新产品，编辑出版专著《律师调解对商事调解的重塑》，参加协会安排的立法工作；另外，自主举办“商事调解的前景和深圳律师的机遇”“商事调解典型案例”等业务研讨会、讲座10场；组织调解类培训9场。



▶ **王海军 公司解散与破产清算法律专业委员会主任**

本委注重搭建和完善组织架构，加强委员凝聚力，顺利完成各项工作：制作业务指引和产品目录；编写《破产业务法律资讯》30期；举办企业破产实务等主题研讨会；研发法律服务创新产品，积极参加业务创新大赛；参与对外交流活动等等。



▶ **范秀玲 医药健康卫生法律专业委员会主任**

医药委较好地完成律协的规定项目和专委会自选项目任务，为深圳律师拓展医药健康法律服务市场、提高专业水平发挥了积极引领作用。主要工作：编写法律资讯6期、业务综述3篇、《律师办理医疗纠纷（诉讼类）案件业务操作指引》；举办3场新法新规及最高院司法解释法律培训活动、8场医药健康法律专业研讨会、3场医疗争议案例研讨会；全程参与《医联体项目（深圳）调研报告》的撰写；整理完成医药健康法律服务产品目录；积极参加立法活动、对外交流活动等。



▶ **吴俊梅 不良资产处置法律专业委员会副主任**

本委主要做了以下几项工作：一是加强委员会自身建设，调研深圳律师不良资产处置服务现状；二是组织委员积极参加业务交流活动，走访嘉德信所、普罗米修所、华融深圳分公司等，并参加广东民商法学会不良资产分会成立大会，与不良资产处置同行展开交流学习等；三是完成律协指派的各项任务，包括编写《不良资产处置业务操作指引》《不良资产处置常用法律法规政策汇编》等。



▶ **邵卫国 环境与资源法律专业委员会主任**

环资委三年来单独举办、联合举办和参与的活动共计15场；参与立法方面，对律协交办的10件地方性法规、政府规章和规范性文件提出专业意见和建议；研发新产品三件《为环保水务行政机关提供定制法律服务》《企业环保合规性审查》《企业环保法律管家》；整理法律服务产品清单（24项）；编写《律师办理环境侵权案件操作指引》等等。



▶ **冯江 公平交易法律专业委员会主任**

本委举办业务研讨会3场；参加北上广深律协主办的第一届、第二届、第三届“中国竞争与反垄断实务论坛”，并组织承办第四届论坛，形成一定影响力；编撰出版专著《滥用市场支配地位之反垄断反制实务》；组织编写《律师承办滥用市场支配地位民事诉讼法律业务操作指引》《律师承办滥用市场支配地位行政案件法律业务操作指引》及法律资讯2期；制定法律服务产品清单等等。



▶ **吕志合 税务法律专业委员会主任**

税法委三年来举办各类涉税讲座、研讨会27场，宣传税法，有力提升税务律师实务技能；积极参加税务领域的对外交流与合作；组织委员编写《律师办理税务行政复议操作指引》《律师办理税务行政诉讼操作指引》和产品目录；研发法律服务创新产品，参加第三届业务创新大赛，获三等奖；积极编写税法资讯、税法汇编及撰写涉税法律文章等等。



▶ **张小明 风险管理法律专业委员会副主任、代理主任**

本委举办“创业股权法律风险管理案例分享与实务交流”“企业法律风险”等多场专业研讨会；多次面向社会企事业单位举办法律风险类专业培训；组织委员编纂《风险管理案例汇编》、积极撰写专业论文，委员们发表文章70余篇。



▶ **徐洪恺 海商海事与物流法律专业委员会主任**

本委承办大型海商法研讨活动“2017海商法研讨会暨一带一路国际海事法律与政策高端论坛”，举办海商海事专题讲座、研讨会11场；制作产品目录（18项）；进行法律服务产品创新，参加业务创新大赛；积极开展对外业务交流，与中国海事仲裁委员会华南分会、广州海事法官协会、深圳海事局、市集装箱堆场行业协会、市国际货运代理协会、市海运协会等交流。



▶ **潘立冬 一带一路及涉外法律专业委员会主任**

本委着力丰富深圳律师涉外实务经验，举办“国际知识产权保护”“中美贸易争端中的知识产权保护”等主题研讨会；组织委员积极参与有关“一带一路”及涉外业务的活动；编撰“一带一路”及国际业务相关的业务规范和投资指引；撰写专业文章等。



► **曾常青 公司法律专业委员会主任**

公司委为深圳公司法律师开拓业务视野、提高业务水平及整体竞争力开展了不少活动。我们加强内部组织建设，组织大型讲座、小型沙龙及研讨会等活动数十场，为律师业务交流提供平台；列出《公司法律专业委员会产品目录》（17种）；编写《律师办理非公众公司股权激励业务操作指引》《律师办理公司常年法律顾问业务操作指引》；编撰出版专著《生产制造企业诉讼实务与办案策略》等等。



► **吴波 证券基金期货法律专业委员会主任**

证券委三年来围绕行业热点问题举办18场讲座、研讨会；编撰出版专著《证券诉讼法律实务——以大数据分析为视角》《金融警戒线证券刑事实务探析》；编写《深圳市律师事务所从事证券类业务内核操作指引》等等。



► **谢湘辉 知识产权法律专业委员会主任**

本届知产委努力将自身打造成深圳知识产权律师学习交流、宣传推广和创新发展的平台，具体工作包括：编写业务操作指引3份；研发知识产权法律服务创新产品2件；参与知识产权立法工作2次；进行典型案例评选3次，并进行宣讲；举办知识产权讲座3场；召开针对热点案例和司法政策研讨会9场等等。



► **曾凡新 劳动与社会保障法律专业委员会主任**

本届劳专委举办13场有关业务交流、研讨典型案例、分析热点问题的讲座、研讨会，编写劳动法律电子刊物、劳动实务精要、政策法规汇编等，与同行共享研究成果；组织委员积极参与与司法部门、律协及兄弟律协、市人社局、市劳动人事争议仲裁委员会、各商协会等交流活动，展现专业风范；编写《律师办理劳动法律业务操作指引》《律师办理经济性裁员法律业务操作指引》、法律服务产品清单；设计法律服务创新产品并参加业务创新大赛；参与地方立法、地方标准修订，发挥律师在立法中的优势。



► **闵三军 建设工程法律专业委员会主任**

三年来，建工委最大的工作亮点是，采用在建设工程项目上开全体委员会议的方式，并在项目现场进行参观、交流、研究，做到理论和实务结合。主要工作：编写《建设工程法律资讯》；整理形成法律服务产品目录、建立产品库、制定规范性操作指引；举办建设工程法律业务讲座、研讨会；参加第三届业务创新大赛，获三等奖；就立法和法律实施提出意见和建议等等。



► **杨林 房地产法律专业委员会主任**

房产委多次组织委员交流活动，推进工作进展。举办12场专题研讨会、1场论坛；编撰房地产法律服务产品目录（31项）；组织编写《二手房交易法律服务指引（征求意见稿）》《一手房交易法律服务指引（征求意见稿）》《房地产项目并购尽职调查指引》等业务指引；编写并发布法律资讯30期；研发法律服务创新产品，参加第二届业务创新大赛，获三等奖；为立法工作献言建策等等。



► **万向阳 保险法律专业委员会主任**

保险委重视组织建设工作，先后两次参加省律协保险委年度工作会议，三年间做了很多专业性工作：举办《中华人民共和国保险法司法解释四（公开征求意见稿）》等业务研讨会，与省律协保险委联合举办“粤港澳大湾区保险法律论坛”及巡回讲座；积极参加深圳律师业务创新大赛；参加立法活动；制定车险理赔诉讼案件操作指引、保险法律服务产品目录库；编写《保险法律资讯》23期；积极撰写业务论文、业务综述等等。



► **胡宜 金融法律专业委员会主任**

金融委造就了一支高度凝聚的核心团队，努力提高委员们的凝聚力及其工作积极性；着力提升委员的金融专业研究能力和专业意识，编写《金融担保追偿案件法律服务指引》、金融法律服务产品目录、《法律资讯》20期，上传相关行业资讯146次；举办“金融监管形式下的金融法律服务”“P2P网贷机构备案法律事务”等多场高质量讲座、研讨会等等。



► **甘定中 刑事法律专业委员会副主任**

刑专委举办多场研讨会、座谈会，致力提高律师专业水平；组织委员积极参加各项有关工作会议、研讨会等活动，提出建设性意见；参与协助立法工作；就律师阅卷问题、会见问题等，多次参与协调活动，参加市检察院与市律协保障律师执业权利的联席会议等，保障律师权益。



► **林冰 家族财富管理法律专业委员会主任**

家族委组织举办“私人财富管理法律业务”等多场主题研讨会，使律师从事家族财富管理概念逐渐深入人心；积极开展业务交流活动，走访全国多地律协和律所，与各地律师就家族财富管理和传承业务领域发展交流学习；参加律协业务创新大赛，获优秀奖、一等奖各一次；完成律协规定动作，三年来积极编写法律资讯、行业资讯、业务综述等。



► **王佳强 社区法律顾问法律专业委员会主任**

本委积极与各级司法行政机关、信访、政法委、住建局等部门建立起联络沟通机制，为做好社区法律顾问工作打好基础；组织委员积极举办业务研讨会、论坛，参与社区法律顾问律师培训活动，完成《深圳市一村（社区）一法律顾问典型案例选编》，编写《社区法律顾问专业委员会产品目录》《律师为首次业主大会会议召开提供法律服务操作指引》，参加人大立法活动，参与律协业务创新大赛，到汕头律协交流村居法律顾问工作等等。



► **顾东林 政府社会资本合作（PPP）法律专业委员会主任**

本委举办多场讲座、研讨会；编辑法律资讯24期；整理编辑《PPP法规汇编》；完成法律服务产品目录；参加第三届业务创新大赛，获优秀奖；组织委员开展对外交流，参加“京湘粤桂琼律师服务”研讨会、“深圳市政府与社会资本合作（PPP）事务中心”成立仪式等活动；组织撰写专业文章等等。



► **陈科军 互联网金融法律专业委员会主任**

互金委举办多场业务活动，与广东省互联网金融协会、香港互联网金融协会共同举办“2017互联网金融企业境外上市论坛”，与中国人民大学大数据区块链与监管科技实验室联合举办“P2P+区块链=?”讲座等；积极参加立法活动，填补互金领域立法空白；组织参与全国人大、国务院参事室等重量级部门的课题研究工作；树立标准，研发法律服务创新产品等等。



► **张砚坤 融资租赁法律专业委员会主任**

融资委主要工作：一是促成市律协与市融资租赁行业协会签订了《战略合作协议》，为深圳律师有效深入接触深圳市融资租赁企业提供平台；二是编写《融资租赁法律业务操作指引》，每月编辑《融资租赁法律资讯》，制作完成法律产品《融资租赁合同标准化产品化》；三是邀请融资租赁方面的专家，为深圳律师提供了多场专业培训讲座。



► **刘平凡 商事犯罪预防与辩护法律专业委员会主任**

三年来商辩委主要在共建法治社会、专著与理论研究和执业能力提升方面开展工作。一是举办多场商事犯罪预防与辩护领域、生态环境保护领域的业务专题讲座及优化司法环境领域的研讨会；二是编撰出版专著《大数据下建筑房地产企业刑事高频风险防控》《50个案例探析公司刑商事法律问题》《刑事辩护规范化》，并组织委员积极撰写、发表专业文章；三是通过举办培训沙龙、“刑事法律服务技能”专题巡回讲座等，提升刑辩律师业务能力，协办六期“青年律师训练营”，培育优秀青年律师。



► **黄云 刑事诉讼法律专业委员会主任**

三年来，刑诉委围绕业务规范、业务发展、业务创新、立法进程、司法实践、专项问题研究等几个方面开展了很多特色活动。本委积极参加律协各项活动，推出刑事非诉创新系列产品，参加业务创新大赛，编写法律服务产品目录；自筹资金13万，邀请全国知名专家、学者、公检法人员、律师来律协举办讲座、研讨会26场；参与省、市律协、市司法局、公检法机关组织的各种调研活动10次；参与《刑事诉讼法草案》修改及地方立法活动13次，提出约150条高质量的修改意见；2018、2019年连续两年代表省律协撰写《广东省刑事辩护年度观察报告》，探索刑事业务发展现状等等。

深圳律师齐心战疫 献智献力献爱心

“人间四月芳菲尽，山寺桃花始盛开”，全国上下齐心协力抗击新冠肺炎疫情两个月有余，成效已显现，社会发展逐步步入正轨。深圳市律协在市司法局的统一部署下，认真学习领会、深入贯彻落实习近平总书记关于疫情防控工作的重要讲话和指示精神，迅速行动，积极部署，助力打赢疫情防控阻击战；深圳律师在疫情面前以社会责任感和使命感，凝心聚力，主动作为，勇于担当，为疫情防控工作积极贡献力量，奉献爱心。

一、迅速行动，部署落实防控工作

疫情爆发伊始，深圳市律协制定相关工作方案，在疫情防控期间设立领导小组、志愿律师服务组、疫情防控组和应急保障组，负责防控工作的落实；为强化疫情防控工作指导，做好律师所人员疫情防控工作，结合深圳律师行业实际情况，深圳市律协特制定《关于深圳律师行业新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控工作指引》，建立疫情防控工作QQ群，要求律所指定联络人填报相关监测情况，而后又为指导律所安全依规复工，制定《深圳市律师事务所疫情防控期间复工指引》，要求各律师事务所严格复工程序、加强律所人员健康管理、确保办公场所清洁卫生、合理安排会议及就餐等，并要求及时向市律协报告工作动向；市律协鼓励和倡导深圳律师积极为涉疫防控案件提供法律服务，对积极引导当事人及时化解矛盾与纠纷，为维护社会稳定作出突出成绩的律师事务所和律师，市律协将给予表彰。

2月6日，深圳市律协成立深圳律师行业新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控服务团。市律协林昌炽会长担任团长，会长团队、监事长齐齐上阵、靠前服务，带领服务团26个专业领域服务小组成员充分发挥律师专业优势，积极行动，服务实现市、区、街道、社区四级覆盖，推动深圳疫情防控工作依法、有序、深入开展，并取得阶段性成效。截至3月15日，服务团共为513家企业，7家政府机构，1家事业单位提供免费法律服务。

二、发挥专长，提供法治智慧支持

疫情面前，法治为绳，依法防控是保障疫情防控工作顺利进行的基石。深圳律师充分发挥专业优势，当好参谋助手，助力党委政府打赢疫情防控阻击战提供法治支持。

（一）编印法规、指引为政府部门提供决策参考在市司法局的指导下，深圳市律协第一时间组织

志愿律师服务组为政府部门提供专项法律服务和法治保障。一带一路及涉外法律服务小组协助福田区司法局草拟了《深圳市福田区人民政府应急处置征用令》《法律告知书》等文件；医药健康卫生法律服务小组志愿律师协助市普法办，加班加点编写了《新型冠状病毒感染疫情防控法律知识问答》，针对政府管控、刑事法律风险、劳动关系等涉及疫情防控的常见法律问题梳理出“52问”，逐一给出法条、条例解释和指引，普及疫情防治法律知识，动员市民配合政府及行政机关落实好各项管控措施；宪法与行政法律服务小组编写2.8万字《新型冠状病毒感染疫情防控期间重点领域行政执法工作指引》，广泛梳理卫生健康、市场监管、公安机关、人力资源、城市管理、生态环保、社会民生、文体旅游、住房建设等10个重点行政执法领域的法律问题及查处要点，为这些领域的行政行为、执法行为提供法律指引，为执法机关更新了规范执法的“导航图”。

（二）发挥专业优势为街道疫情防控提供法律意见

服务团指导成员法律服务向街道下沉，为街道职能部门及社区疫情防控规范各项工作，提供法律意见。结合当前现实需要，建设工程法律服务小组律师成员通过互联网远程协助宝安区西乡卫生监督所、福永卫生监督所开展工作，为防疫工作人员规范性文件起草进行法律论证，对疫情防控过程中疑难法律事务及时解答，提供法律解决建议；互联网金融法律服务小组律师为福田区沙头街道办事处就强制隔离传染病病人相关事宜提供法律意见，为街道办及相关工作人员宣讲防疫知识。

（三）建言献策为疫情前线工作者争取福利

税务法律服务小组充分发挥专业职能，关心民生税收，通过农工党深圳市委和广东省委会提交《关于对抗疫前线医护人员进行奖励并免征个人所得税的建议》《关于对疫情防控期间工资收入减免税费的建议》《关于实施税收优惠，助力疫情防控的建议》等

3 篇有关抗疫期间税收优惠的建议，为疫情期间前线工作者和社会大众争取实实在在的福利。

（四）表达专业意见为完善法律法规工作提质

律师界“两代表一委员”尽力履职，凝聚抗疫法治力量，疫情期间，“两代表一委员”先后向深圳市新冠肺炎防控指挥部和市人大、政协提交了《关于依法进行新冠肺炎防控工作的几点建议》《关于督促物管企业加强日常监管，做好疫情防控的建议》《关于防疫中建立三级隔离体系预案积极促进复工的建议》等 7 个提案；同时就《深圳市全面禁止食用野生动物条例（草案征集意见稿）》《深圳市社会养老保险条例（修改征求意见稿）》等文件提出意见反馈，并积极接受媒体访问作专业解读，为立法机关提前向群众做了正面解释工作。

三、勇担责任，为经济社会发展做贡献

深圳律师行业上下拧成一股绳，积极履行社会责任，宣传疫情防控法律法规，助力维护社会稳定；发挥律师专业优势，用好专业知识为企业做好法律服务工作，努力服务深圳经济继续稳健有序发展。

（一）做好疫情防控普法宣传

深圳市律协发出倡议，倡议全市律师积极履行社会责任，宣传疫情防控法律法规，为党委政府、社会各界和人民群众提供优质法律服务；同时组织服务团积极参与全省统一的线上、线下相融合的法律咨询，义务为党委政府、企业、机构及市民群众提供涉疫情法律咨询，广泛服务于广大企业及市民，截至 3 月 15 日，服务团接听个人电话咨询 316 人次，接待网上咨询约 376 小时。此外，市律协协调安排律师积极接受媒体采访解读有关法律问题，并利用与深圳新闻网合作的《张玲说法》栏目，就疫情防控所涉法律问题开展八期专题解读，力求普法宣传及时有效。

服务团成员积极发起或参与疫情防控法律读本编纂工作，编辑《新型冠状病毒疫情防疫法律读本》《新

型冠状病毒防疫知识问答法律汇编》；号召各成员积极使用律所网站、微信公众号、个人微博、微信朋友圈等平台普法释法，截至 3 月 15 日，共向公众推送疫情防控相关普法文章 158 篇（仅含成员上报数据），对各地官方发布的与疫情防控相关的法律法规及政策文件进行专业解读，分析解答疫情防控期间个人信息保护、工资发放等公众关心的热点法律问题。

与此同时，深圳福田、南山、坪山、光明等成立公益律师服务团，多家律师事务所也成立了相应的律师服务团，通过接受媒体采访、网络直播、撰写社区疫情防控法律手册、在线或电话解答法律问题等方式主动开展普法宣传，增强群众法治意识，引导群众支持和配合疫情防控工作。比如，广东德纳（龙华）律师事务所辛先霞律师带队编著《疫情防控知识普法丛书》，免费发放给社区查阅；广东淳锋律师事务所常洁律师带领团队连夜攻坚，在短暂的 12 小时内编写完成了《社区法律顾问|疫情防控期间法律解答》手册，为社区居民、职工、企业等推送法律知识；北京市京师（深圳）律师事务所成立“疫情防控律师公益服务团”，接受电话法律咨询 1500 人次；等等。深圳律师也按照疫情防控工作的要求，不缺位，不离岗，坚守在社区、派出所等地值班，引导市民自觉执行疫情预防、管控举措，为维护社会有序运作提供法治保障。

（二）为企业复工复产保驾护航

深圳市律协积极响应党委政府号召，在市司法局的指导下，动员律师积极发挥专业优势，以实际行动助力企业依法依规复工复产，确保企业健康可持续发展。

一是基于深圳民企数量占全市企业 96% 以上的实际，为切实帮助企业快速、规范复工复产，服务团齐心协力，编写了全国首部《民营企业合规与法律风险防控读本》。该读本分为企业合规管理导论、企业合规篇、企业日常合规和法律风险防范篇、企业刑事风险防控篇四个板块，34 个篇章，共计 17 万字，针对企业运营遇到的各类法律问题，从刑事责任、风险防范、



广东德纳（龙华）律师事务所辛先霞律师（左一）带队编著《疫情防控知识普法丛书》，把普法书籍送给街道、社区、居民，传递法律知识。



广东淳锋律师事务所常洁律师为宝安区松岗街道企业开展复工复产涉法问题直播讲座现场。

罪名解析、防范措施等多个层面给出解决方案，为企业提供公益法律保障服务，确保民营企业合规运营。

二是积极组织服务团紧急为企业复工复产编写法律指引，两天时间内完成了包含文稿 16 篇总计 14 万余字的《新冠肺炎疫情下常见法律问题解答－企业篇（初稿）》，内容涵盖企业劳工关系、合同纠纷、破产重组、融资租赁、财务管理、建设施工、适用政



广东桦仁律师事务所肖华东律师（左三）与政府工作人员在采取隔离措施的公寓宣传讲解法律，为隔离居民提供法律帮助。



泰和泰（深圳）律师事务所组织“法律服务团”，到南湖街道办事处开展复工复产政策宣讲及热点法律问题咨询工作。

策等多个专业领域，围绕当前疫情中出现的新情况、新问题为企业各项经营管理提供专业解答及建议，力争为一线企业复工复产需求提供精准服务；深圳多家律师事务所也推出相关的法律汇编，比如广东华商律师事务所，组织律师积极撰写 50 余篇抗疫法律文章，汇编成册，形成《“风月同天的解读”——华商抗疫专业呈现》，广东宝城律师事务所法商团队编写《深

圳企业抗疫期间经营合规专刊》，为维护企业有序运作提供法治参考。

三是针对抗疫期间企业劳工问题，服务团推出解读劳工关系、合同责任等问题的普法读本。编写了《新型冠状病毒疫情期间企业劳动用工合规操作手册》《抗疫期间如何应对劳动关系》，指导企业依法依规开展生产活动；推出电子读物《新型冠状病毒肺炎疫情防控企业 HR 管理解析》，解读 42 个地市官方发布的劳动关系相关政策文件，有助维护企业劳工关系稳定，支持企业复工复产。

四是帮助企业应对疫情，深圳律师纷纷为企业复工复产支招解难。服务团公平交易法律服务小组为深圳市国资委下属国有企业提供法律服务，就深圳地铁集团咨询的地铁集团及下属企业，在疫情防控期间是否属于不受延期复工限制企业的问题、员工待遇问题、集团员工如因地方政府封城或交通停运等原因导致无法复工的员工待遇问题等提供法律意见，并协助深圳地铁集团拟定所属各单位 2020 年春节假期安排及工资福利支付方案；2 月 15 日，劳动与社会保障法律服务小组组织 30 名律师，积极参与广东省“12348”公共法律服务网络平台值班服务，为企业及市民复工复产提供“零接触”专项法律咨询服务。

深圳多家律师事务所开通了公益直播，针对企业复工复产面临的各项合规需求开展线上法律讲座，提供政策法规、劳动用工、复工安排、合同违约等法律问题解读；多家律师事务所成立专项法律服务团，下沉全市各街道开展复工复产政策宣讲及法律热点问题咨询，为企业开具法律“良方”。比如：广东海涵律师事务所疫情期间开展“百企百项抗疫公益法律行动”，为企业提供涉及政策解读、劳动用工、复工安排、房租、账款、合同违约等问题的 100 项服务，并开展直播公益课 4 次；泰和泰（深圳）律师事务所组建复工复产惠企政策公益宣讲团，到南湖街道办 9 个社区，召开现场宣讲会、走访三、四十家企业，帮助街道辖区企业复工复产；等等。

四、热心公益，捐款捐资献爱心

一方有难八方支援，深圳律师在社会公益方面从不缺位。新冠肺炎疫情爆发后，深圳市律协倡导全市律师和律所通过各种渠道向疫区捐款捐物，帮助疫区攻克难关。深圳律师积极伸出援手，自发捐款捐物，尽己所能，奉献爱心，助力疫情防控工作。据不完全统计，截至目前，深圳共有 230 余家律师事务所捐款捐物，累计捐款捐物核算金额超过 700 万元。其中，北京市中伦（深圳）律师事务所捐助 56 万元，通过各种渠道购买防护用品、设备、药品、试剂等一批医疗物资，向武汉市、黄冈市及孝感市三地各一家定点医院捐资捐物；北京德恒（深圳）律师事务所向湖北等疫情严重地区捐资 10 万余元，向武汉 6 家医院定点捐赠 100 万只医用手套，向湖北 4 家医院捐赠 4 台呼吸机；广东诚公律师事务所律师筹措资金与蒲公英基金从美国购买 403 件 VG 高规格医护防护服，因无法运回国内，经过多方联系，辗转波折，最终通过无数志愿者从美国跨越海人肉搬运回国，运送到武汉几家医院；广东知明律师事务所为武汉律师同行办理在深圳的法律事务提供免费协助，为武汉疫区相关的企业、个人法律事务提供免费援助服务；还有律师发挥在海关、进出口贸易、商品关税等方面的法律专业优势，义务帮助境外捐赠到国内物资办理繁琐通关手续；等等。

深圳律师情系灾区，不但积极捐款捐物支持灾区，还发挥文艺才能，用音乐、文图、视频等方式讴歌抗疫英雄，传递正能量。钟胜荣律师献爱心歌曲《一路同行》和《世界因你更美丽》，以音乐传情，赞颂正在抗击疫情的广大医护人员、军人、警察等前线人员；杨新发律师作诗《守护武汉 用最美的青春》《看见武汉，看见中国》、李泽鑫律师作诗《沁园春·武汉》为武汉加油，为中国加油；胡梦甜律师以一幅抗战疫情之“打怪兽”漫画作品，向医护人员致敬；广东朗道律师事务所自发录制视频向所有奋战在武汉一线的医务工作者致敬……深圳律师心系疫情一线，为抗击疫情贡献力量所能及的力量，温情脉脉又振奋人心。



深圳律师为抗击新冠肺炎疫情捐款捐物 700 万余元，彰显大爱和守望相助精神。

五、共渡难关，为律师业持续发展尽所能

疫情面前，如何保障律师队伍健康发展，切实稳固我市疫情防控的“法治屏障”，同时帮助湖北律师和深圳律师渡过难关是深圳市律协最关心的。

（一）守望相助，为湖北律师送温暖

深圳市律协成立帮助武汉律师办理在深法律事务服务团，后期扩展到湖北省律师；为帮助滞留湖北的深圳律师，深圳市律师行业党委、市律协组建 300 余人的“鄂籍深圳律师群”，及时了解鄂籍深圳律师的困难和需求，在了解到他们迫切需要口罩情况后，想方设法，多方沟通、多渠道寻求口罩采购途径，为 300 余名鄂籍律师每人免费寄出 30 个口罩。

（二）关爱会员，启动特别政策

为帮助会员渡过疫情难关，降低疫情对律师业发展的影响，深圳市律协紧紧围绕会员面临的问题与困难，出台《深圳市律师行业“防控疫情 关爱会员”

的若干措施》从会费减免、缩减经费预算、设 50 万元救助基金、全面启动“深圳智慧律师系统”、降低培训学分要求等多个方面给予会员最大的关怀与支持。另外，协调政府相关部门将律所纳入疫情防控期间相关扶持政策的受惠主体。

（三）编发指引，指导深圳律师依法依规办理涉疫案件

为帮助深圳律师更好地适应当前形势，保障全市律师依法依规、高质高效办理涉疫案件，服务团商事犯罪预防与辩护法律服务小组、刑事诉讼法律服务小组、刑事法律服务小组结合中央、省、市各级法律法规文件，联合编写《新冠肺炎疫情防控期间刑事案件办理指引》，明确疫情防控期间全市律师执业要求，并对疫情防控期内律师防范执业风险提出针对性建议，对律师关注的接受委托、会见和阅卷工作、申请变更、解除强制措施、申请延期开庭等事项提供 28 条参考；宪法与行政法法律服务工作小组编写《新型冠状病毒肺炎疫情下律师办理行政案件工作指引》，明确深圳律师在办理与疫情相关的行政复议、行政诉讼案件时的六大纪律规范、六大风险提示、十一条总体办案指引和四条典型案例办案指引，为深圳律师依法依规代理疫情相关行政复议、行政诉讼案件提供参考；服务团组织各专业委编写完成《新冠肺炎疫情下律师办理业务指引》，内容涵盖劳动用工、国际商事、税务法律、租赁争议、企业破产、婚姻家庭、市场物价等 18 个业务领域，涉及经济发展、社会民生、基层治理等多个方面，指引全篇共 21 万余字，立足深圳律师疫情防控局势下办案实际，聚焦律师办理各类案件热点难点问题及风险提示，既提供各项涉疫法律法规文件，解析典型案例办案要点，还结合编者自身经验给予办理建议，力求为深圳律师办理各领域涉疫情业务提供全方位、多层次的参考。

疫情防控期间，深圳律师行业齐心协力，发挥专业职能，为疫情防控提供精准法律服务，为打赢疫情防控阻击战贡献深圳律师的力量和大爱情怀。

新冠肺炎疫情防控中 地方政府应急能力建设的 法律思考

○佟长辉 北京市盈科（深圳）律师事务所

鼠年春节注定将成为中国历史上浓墨重彩的一章。全国人民空前团结，共克时艰，从普通民众到总书记，联防联控，万众一心阻击疫情，战胜疫情早已没有悬念。中国应对疫情的能力得到了世界卫生组织及国际社会的普遍称赞，也向国际社会展示了人类命运共同体中的大国担当。

国家治理体系与治理能力建设需要反思。作为疫情重灾区，湖北省在科学防控、依法防控工作上，缺乏积极主动，表现欠佳，存在不足。

17年前，抗击“非典”时我是医生；17年后，抗击新冠肺炎疫情，我是律师。作为在医疗与法学界从业多年的医事法律人，本文拟从医学与法学两个维度进行研究、阐述观点。

地方政府应急管理存在的问题

一、地方政府应对疫情暴露出应急能力不足，防控措施启动明显迟于疫情防控的客观需要

第一，湖北省地方政府未及时采纳中国疾病预防控制中心启动Ⅱ级应急响应的建议。2020年1月6日，中国疾病预防控制中心（下称“中国CDC”）启动Ⅱ级应急响应，据2020年1月29日发表于新英格兰医学杂志的《新型冠状病毒感染肺炎在武汉早期传播动力学》（下称“新冠动力学论文”）图1病例统计，截至1月6日，累计确诊病例总数大约为124例，当时立即采取恰当的防控措施，效果应该是非常明显的。中国CDC对突发事件进行综合评估，初步判断突发事件的类型，根据《突发公共卫生事件应急条例》第26条的规定，启动Ⅱ级应急响应，并向武汉市政府与湖北省政府提出启动突发事件应急预案的建议，由地方政府决定是否采取相关应急响应。该条例第27条明确规定，是否启动突发事件应急预案，由省、自治区、直辖市人民政府决定，并向国务院报告。

第二，湖北省地方政府未及时采纳中国CDC启动Ⅰ级应急响应的建议。2020年1月15日，中国CDC启动Ⅰ级应急响应。这是最高的警示级别，提示了传染病暴发、流行的风险达到最严重程度。根据“新冠动力学论文”统计，截至1月15日累计确诊病例总数达395例，病例数量已是Ⅱ级响应时的三倍之多，如果考虑涵盖没有确诊但已经离开武汉的病人、病原携带者、疑似病例及其庞大的密切接触者，防控形势已经十分严峻，加上当时即将来临的全球最庞大的春节人口大流动，密集的聚集人群会造成病毒迅速、广泛的传播。如果当时启动Ⅰ级应急响应，1月18日武汉百步亭社区万家宴等各种大型活动都会立即停止，那么防控形势将大大好转。

第三，在国家卫健委宣布新冠肺炎为法定传染病时，湖北省地方政府仍然没有根据疫情果断启动Ⅰ级应急响应。1月20日，国家卫健委已经宣布新冠肺炎为乙类传染病，实施甲类传染病预防与控制措施，作为国家最高卫生行政机关经由国务院批准采取甲类传染病防控措施，说明中央政府认为本次疫情已经发展

到了非常严重的程度，必须直接干预。但令人不解的是，湖北省政府当日未迅速启动Ⅰ级应急响应，而是于22日凌晨才发布《湖北省人民政府关于加强新型冠状病毒感染的肺炎防控工作的通告》，宣布“启动突发公共卫生事件Ⅱ级应急响应”。23日，浙江、广东、湖南三省启动Ⅰ级应急响应，24日湖北省等多省启动Ⅰ级应急响应。可见，在严峻的疫情形势前，湖北省地方政府决策反应是明显滞后的，彰显了决策能力的不足。

二、大型城市的法律治理能力与制定科学合法的不明原因肺炎入排标准存在较大差距

国家现代化最重要的标志之一是大型城市具备现代化法治能力，规范的法律建设非常重要的大型城市现代化治理方式。法律规范是非常重要的社会管理手段，其一经公布实施，即会产生相应的社会管理效果。

湖北省及武汉市疫情防控初期力度不足，本质上是未依据法定程序与法定权限及时采取相应的防控措施，属于法律治理能力不足的表现。以武汉市疫情通报、初期新冠肺炎确诊标准中存在的错误法律思维为例，1月11日，武汉市卫健委通报关于不明原因的病毒性肺炎情况，通报内容第二段“防治工作有序进行：一是全力救治患者。制定诊疗工作方案，切实做到早发现、早诊断、早隔离、早治疗，集中专家和资源全力救治。”基于此，武汉市卫健委制定了新冠肺炎纳入与排除标准版本《不明原因的病毒性肺炎入排标准》（下称《入排标准》），该标准包括两方面内容：纳入标准和排除标准。

（一）纳入标准将患者“流行病学史”局限于特定的“华南海鲜市场”

“流行病学史”包括四条，患者符合其中一条即可纳入：1.2019年12月1日以来，长期在华南海鲜市场从事交易活动的商户、雇佣者和工作人员；2.2019年12月1日以来，发病前两周内曾在华南海鲜市场加工、售卖、宰杀、处理和搬运等工作三个小时以上的人员；3.2019年12月1日以来，发病前两周内曾在华南海鲜市场有禽或野生动物明确接触史（触摸或1米以内近距离观看等）者；4.与符合病例定义者共

同生活、居住、学习、陪护、同病房的人员或未采取有效防护措施的诊疗、护理的医务人员。

如果临床表现同时具备以下条件，不能诊断为其他疾病的病毒性肺炎：1. 发热 $\geq 38^{\circ}\text{C}$ ；2. 具有肺炎的影像学特征；3. 发病早期白细胞总数计数正常或降低，或淋巴细胞计数减少；4. 经规范抗菌药物治疗3天，病情无明显改善或进行性加重。

按照《入排标准》，不能明确诊断为其他疾病的病毒性肺炎患者，需要同时满足四条“临床表现”，再满足“流行病学史”四条之一，才会被纳入。此诊断标准对于非传染性疾病诊断足够严谨准确，但当时应对的可能是具有高传染性的疾病，首要是高效地将符合不明原因的患者迅速纳入诊断，控制传染源，切断传播途径。此时，诊断标准宜宽不宜严，否则将可能人群排除在外，不仅得不到有效救治且有可能扩大传播范围，已采取的相关防控措施收效将大打折扣，疾病爆发流行将可能无法有效避免。

（二）排除标准

被纳入之后，必须全部符合排除标准。符合纳入标准者，需要做流感病毒、腺病毒、呼吸道合胞病毒等其他病毒性肺炎，支原体、衣原体肺炎以及细菌性肺炎等检测，明确诊断为其他疾病的病例，应排除。

传染性疾病诊断标准，由其本身特点所决定。2003年非典期间制定的《国家突发公共卫生事件应急条例》第42条规定：“有关部门、医疗卫生机构应当对传染病做到早发现、早报告、早隔离、早治疗，切断传播途径，防止扩散”。该条款即基于传染病特点而设计，是科学立法的范例。其中，传染病“四早”顺序为：早发现、早报告、早隔离、早治疗，较之武汉“四早”并未有“早诊断”。所以，在对病原体生物学特性、流行病学特点、患者症状与体征知之不多时，是无法制定出严谨而科学的诊断标准。

武汉市卫健委制定的入排标准，既违背科学认识论，又与行政法规背道而驰，未能依法。真正科学的新冠肺炎诊断标准的设计应以“发现与隔离”为核心，围绕“切断传播途径，防止扩散”实现立法目标。

武汉市卫健委及有关卫生行政机关应学习、继承、

发扬有关行政法规制定防控传染病的科学成果。如果专家制定的不明原因病毒性肺炎确诊标准受到行政机关不当干涉，导致确诊标准苛刻，致使感染病人没有得到及时救治以及受感染的人群增加，应该追究相关机关及人员的法律责任。

加强突发公共卫生事件应急能力建设的法律建议

第一，平疫结合。传染病专科医院与综合医院感染性疾病科采取“平疫结合”方式，既要保证平常状态下法定传染病诊疗需要，同时又要兼顾传染病疫情爆发流行，尤其考虑突发原因不明传染病疫情爆发防控的特殊需要。

其一，加强医疗机构防控传染性疾病基础设施建设。传染病爆发、流行及其规模有很多不确定性，任何一个城市现有设施都无法满足传染病爆发时的需要，平常状态下按照传染病防治法规定，设区的市至少有一个以上传染病专科医院。除重点建设二级以上医疗机构的感染性疾病科外，其他如外科、骨科、重症医学科、产科、儿科等对院感防控要求较高的科室，在设计时考虑兼顾传染病医院设计，以应对突然爆发的传染病急需。边境地区根据贸易规模及其交往的贸易国当地常见传染病发病情况，在综合医院设置较大的感染性疾病科，经济条件较好的区县设置传染病专科医院。偏远地区根据地理位置及人口，结合当地法定传染病发病原因及治疗控制情况决定是设置传染病专科医院还是在综合医院中设立感染性疾病科。

其二，做好防治传染病的人才储备。应对传染病爆发流行的根本是人才储备，基本策略可将传染病诊疗的基本理论、基础知识、基本技能加入医师规范化培训中，纳入医师定期考核工作中，纳入职称晋升中。

第二，做好传染病有关医疗防控物资与产能战略储备。根据传染病防控诊疗基本需要，分别建立地方与中央医疗物资战略储备，如专用于传染病的医疗设备、口罩、隔离防护服、护目镜、手套等。同时，制定措施，做好医疗药品、医疗器械生产企业的原材料、产能储备。在没有重大疫情、大规模需求的情况下，淘汰过期药品、医疗器械的巨大损失，企业是很难承

受，更难以持续的，故国家可以采取补贴的方式维持一定规模产能。

第三，调整疾病预防控制机构在疫情防控中的行政权限，让内行担起责任。在传染性疾病预防与控制中，疾病预防控制机构的作用极为重要，其法定职责也决定了其发挥连接专业医疗机构与行政机关的桥梁作用。本次疫情防控中，最关键的在于突发不明原因肺炎疫情的传染病定性与疫情防控预警信息发布及防控措施实施。而现实是，疾病预防控制机构只有参谋、建议权，而政府机关才拥有决定权。中国CDC先后启动Ⅱ级、Ⅰ级应急响应，政府行政机关并未采纳相关建议，社会公众则是通过“新冠肺炎动力学论文”知晓建议工作早已依法启动，但未产生应有的应急效果。建议从制度设计上充分考虑，授予疾病预防控制机构在疫情防控中的相关权限，包括依据法定程序独立公布传染病发病、流行等具体信息。

第四，《传染病防治法》等已不能适应传染病疫情防控的现实需要，修改相关法律法规迫在眉睫。本次疫情中，《传染病防治法》已明显不适用突发新发不明原因疾病的客观现实需要，最突出表现为疾病的法律定性问题。在定性与预警方面，例如，发生疫情时，如何启动不明原因疾病法律定性？启动应急反应与法律定性依据何种顺序？无法定权限的机构，应以何种程序在何种条件下，申请相关权力机构依法确定疾病种类？如何界定疾病的法律预警含义？是否允许发布信息或告知职责范围内的可能受到疾病侵害的易感人群或相关社会公众？在隔离与治疗方面，例如，新冠肺炎等呼吸道传播的传染性疾病，采取的是强制诊疗与隔离措施，患者如何行使有关有创伤性医疗行为的知情同意权？医务人员如何施行告知义务？是否应明确医务人员某种程度上的告知豁免权？包括关于对未查明的不明原因疾病对人体器官的损害情况进行强制尸检，从程序到实体，将如何具体规定？传染病疫情防控期间，因疫情造成的企业无法复工情况下，企业相关税费减免、员工工资支付、社保缴纳、休息休假等事关企业与员工核心权利，应该以法律形式明确规定。

在法律责任承担上应调整目前的责任构成方式规



定，修法时应该考虑其法律责任的实际效果与可操作性，能明确清晰列举的，尽可能明确相关情况下的法律责任后果，使违法者清楚预知行为的后果，起到法律的指引、警示作用，也便于行政执法者与司法人员依法办案。建议在目前的行政处罚与刑事责任之间，增加民事赔偿责任，如果某一行为造成传染病扩散，除考虑造成其他公民健康、生命安全损害责任外，还应考虑由此增加的医疗费用、查找密切接触者支付的经济成本与人力成本等。刑事责任条款应根据传染病的医学特点与造成的相关社会危害，应尽可能明确犯罪构成客观要件即社会危害性方面具体化列举，同时应根据社会危害不同划分若干类型法定刑。

笔者认为，传染病防控期间，包括政府有关行政行为，企业内外相关法律问题等，都急需制定各种配套法律法规。

第五，强化涉及民生战略领域的全民所有制企业地位，重点扶植有关国家安全的高科技领域民营企业。本次疫情防控最突出的特点是国家高效快速调动、整合各种资源，表现出应对疫情防控的强大的反应力和凝聚力。其中，最强大的保障力量还是中国特色社会主义全民所有制企业，其财富本身是属于全体人民所有。在国家需要时，调动程序简捷，力度大，国家从战略高度上牢牢掌控那些影响国计民生的行业。民营企业则需依法涉及征收、征用、评估等系列程序，时间成本、经济成本都很高。在疫情防控中起到重要作用的高科技领域的企业，例如华为、迈瑞等有关攀登科技制高点的民营企业，国家应继续加大扶持力度。

NCP 疫情下 不可抗力与情势变更之比较

——以民商事合同履行法律救济为视角

○树宏玲 广东圣马律师事务所

NCP 疫情既关乎人的生命安全，也产生很多法律问题。其中，在民商事合同履行中，NCP 疫情能否构成不可抗力即适用不可抗力免责原则当下备受关注。此外，笔者也关注到不可抗力与情势变更作为民商事合同履行法律救济事由，在因 NCP 疫情导致的大量民商事合同履行纠纷的司法裁判中将面临判别与比较适用的问题。为此，笔者从理论出发，结合 NCP 疫情对主要几类不同民商事合同履行的影响，对不可抗力与情势变更的判别与选择适用进行分析。

一、不可抗力与情势变更的异同与比较适用

民商事合同履行免责或减轻责任的法律救济，主要是指民商事合同签订后的履行过程中发生迟延履行、不完全履行、履行不能、履行瑕疵，可以免除或减轻履行不能或履行瑕疵合同一方当事人责任的法律事由，一般包括不可抗力与情势变更。

（一）不可抗力与情势变更的定义及法律后果

不可抗力，是指合同订立时不能预见、不能避免并不能克服的客观情况。我国民商事审判实践中对于不可抗力的认定，既考虑不可抗力因素的客观属性，也强调行为人尽到合理义务的必要性，并以此判断行为人是否存在主观上的过错，主客观结合对不可抗力

作出认定。根据我国《民法总则》第 180 条及《合同法》第 94 条、第 117 条对不可抗力适用的法律后果定性的规定，在民商事合同履行中不可抗力客观因素可能造成的合同履行状态与法律后果，可概括如下：



情势变更，是指合同签订后，如果出现了双方当事人事先无法预料的意外事故，致使合同赖以存在的客观基础环境发生了剧变，导致合同无法履行或者继续履行则会导致显失公平，当事人可以请求人民法院或仲裁机构变更合同内容或解除合同。当出现情势变更情况时，民商事合同并不自动变更或解除，当事人应当向人民法院请求人民法院变更或解除合同。鉴于目前我国人民法院审理案件以引导当事人通过协商变更合同为首要原则（体现在诉前或诉中法院主持的调解过程中），调解不成的，人民法院应当根据公平原则，

并结合案件的实际情况确定是否变更或者解除。

（二）不可抗力与情势变更的异同

我国法律理论对自然灾害（台风、地震、洪水、暴风雪等）、政府行为（征收、征用、限购令等）和社会异常事件（罢工、暴乱等）等几种类型不可抗力的规定较为全面，《民法总则》及《合同法》对不可抗力也有原则性规定，而情势变更局限于司法解释，因此，笔者根据我国现行法律规定和司法实践，对不可抗力和情势变更异同关系总结归纳如下：

二者相似之处：1. 二者都属于来自外界的影响合同履行的重大障碍；2. 发生时间都在合同订立之后，履行完毕之前；3. 都是受阻碍一方合同当事人所不能合理预见的；4. 都是受阻碍一方合同当事人所不能避免并不能控制或克服；5. 都属于对处于不利地位的一方合同当事人的法律救济制度，都体现法律的公平诚信；6. 发生的原因都有重叠，构成不可抗力的自然灾害，战争、罢工、暴乱等社会事件以及封锁禁运和其他国家政策等原因，也都可能成为引起情势变更的原因。而二者的区别可见下表：

二者区别	不可抗力	情势变更
适用条件不同	因为不能预见、不能避免且不能克服的客观情况导致客观上履行不能、迟延履行或瑕疵履行	不可预见客观情况发生使得继续履行合同则显失公平，且无法定或约定的风险分配规则（即在法律上再无其他救济途径）
设置目的不同	不可抗力的设置目的在于部分免除或全部免除合同责任	情势变更的设置目的在于应用公平原则以解决当事人之间的权益失衡问题
当事人享有的权利性质不同	当事人因不可抗力享有的延期履行、部分履行或解除合同的权力为形成权，只要通知对方即可	当事人因情势变更而享有的权利属于请求权，发生情势变更，需要向法院或仲裁机构提出请求方可变更或解除合同
适用范围不同	既适用于合同关系（但金钱给付之债除外），也适用于侵权关系	仅适用于合同关系
适用法律后果不同	不可抗力导致合同不能履行，一方当事人当然免于承担违约责任	情势变更，即使法院或仲裁机构同意变更或解除合同，也并不当然免除提出请求一方当事人的赔偿或补偿责任
诉讼时效影响不同	可引起诉讼时效的中止（《民法总则》第 194 条）	不能引起诉讼时效的中止

（三）不可抗力与情势变更的比较适用

不可抗力与情势变更如何选择适用直接关系到当事人的权益，不可抗力与情势变更既有相似又有不同，从而增加了选择适用的难度，司法实践中又往往囿于裁判者的认知及经验不同，导致同类案件裁判结果不一。笔者认为二者的比较适用除遵循各自适用规则外，亦应当充分尊重当事人的意思自治（尤其是二者发生原因重合时），此外，还应当从充分考虑再交涉可能性和二次效力的有效作用角度判别是否选择适用情势变更。

二、NCP 疫情致民商事合同履行纠纷时法律救济的具体适用

（一）NCP 疫情性质为不可抗力客观因素而并不必然构成不可抗力

笔者近期看到网络上很多文章在讨论 NCP 疫情是否构成不可抗力，大部分持肯定观点。一部分观点认为因 NCP 疫情而出台政府限令属于不可抗力，还有一部分观点认为 NCP 疫情属于情势变更，说法不一。笔者认为，这次 NCP 疫情符合不能预见、不能避免且不能克服的特征，属于不可抗力客观因素（与不可抗力有关的事实），但并不必然构成法律意义上的不可抗力。

国内民商事合同履行中 NCP 疫情事实能否构成不可抗力，即适用不可抗力免责原则，还需要结合个案具体情况具体分析，如相关无法履行合同义务的结果和 NCP 疫情事实之间有因果关系，则构成不可抗力；如没有形成因果关系，则不能构成不可抗力；涉外民商事合同还需要根据当事人合同约定适用的法律规定（准据法）、合同约定以及个案具体事实认定。但是，在不适用不可抗力的情形下，也存在适用情势变更的可能。因此，因 NCP 疫情导致无法履约或无法按时履约，是否构成不可抗力，适用何种法律救济事由，要具体问题具体分析。

(二) NCP 疫情致民商事合同履行纠纷时不可抗力与情势变更的具体适用

1.NCP 疫情可能带来的民商事合同履行问题

NCP 疫情造成许多民商事合同无法正常履行，例如：大量的旅游合同及（民航、铁路、公路）客运合同因 NCP 疫情的防控而取消、货物运输合同因交通管制及消毒检查而导致延期、买卖合同无法正常履行、企业因为政府疫情防控禁令或临时措施无法复工或营业带来的房屋租赁合同履行问题、建设工程施工合同因工地被划为隔离区而导致工期延误等。

2.NCP 疫情下民商事合同纠纷的裁判处理原则

NCP 疫情下民商事合同纠纷涉及的法律救济为不可抗力与情势变更，具体裁判处理可适用可参考“非典”期间的类似规定。根据最高人民法院 2003 年出台的《关于在防治传染性非典型肺炎期间依法做好人民法院相关审判、执行工作的通知》第三条的规定，疫情下民商事合同履行纠纷不可抗力与情势变更可参照适用的原则如下：以疫情与合同履行行为之间具有因果关系为必要前提，并以疫情对合同履行行为的不同影响为判别标准，按原合同履行对合同一方权益有重大影响，适用情势变更，即根据具体情况适用公平原则确定各方风险损失分担；疫情防控行政措施直接导致合同不能履行的，履行通知义务并提供证明的（《合同法》第 118 条），适用不可抗力部分或全部免除责任（《合同法》第 117 条）。

3. 与 NCP 疫情密切相关主要几类合同类型中不可抗力与情势变更的具体适用

(1) 旅游合同。《旅游法》第 67 条虽以“不可抗力”开头，但其内容实质规定的是情势变更要件、合同解除、费用负担规则、安全保障义务、安置和返程义务，并没有严格区分不可抗力和情势变更，根据《旅游法》第 67 条及 75 条的规定，笔者对 NCP 疫情影响下旅游合同的法律救济作梳理如下：

合同履行受影响客观事实因素	合同履行行为状态	必要措施	法律救济	法律后果
2020 年 1 月 24 日国家文化和旅游部办公厅下发了《关于全力做好新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控工作暂停旅游企业经营活动的紧急通知》（文旅发电[2020]29 号，要求全国旅行社及在线旅游企业暂停经营团队旅游及“机票+酒店”旅游产品，已经出行的团队继续履行，以此减少人员流动导致病毒传播的可能性	合同不能继续履行	已尽合理注意义务(仍不能避免)	不可抗力，旅行社和旅游者均可以解除合同	旅行社应当在扣除已向目的地接待旅行社或者履行辅助人支付且不可退还的费用后，将余款退还消费者
	合同不能完全履行	已尽合理注意义务（仍不能避免），旅行社经向消费者作出说明	情势变更，可以在合理范围内变更合同；消费者不同意变更的，可以解除合同	解除合同法律后果同上；合同变更的，因此增加的费用由消费者承担，减少的费用退还消费者

(2) 水路 / 海上运输合同

(部分) 运输类型	合同履行行为状态	必要措施	法律救济	法律后果
国内水路运输的客货班轮与航次租船合同	船舶尚未开航，合同无法继续履行	及时通知相关（托运、收货）方并提供相关证明	情势变更（因交通部发布的关于明令禁止以疫情防控为名，随意采取禁限货运船舶靠港作业的《通知》，故NCP疫情并不构成不可抗力）	承托双方一致认为可以解除合同，并就解除合同后的权利和义务达成一致意见，可以解除运输合同
	船舶开航后，无法按合同到达约定卸货港			承托双方均不能解除运输合同，只能协商变更卸货港
	政府疫情防控需要在非合同约定卸货港卸货			各方均不能解除合同,承运方、托运方、收货方根据公平原则分担损失
国际海上运输的班轮或航次租船合同	①鉴于当前我国政府只是禁止客运船舶航经武汉，但并未禁止货运船舶进出武汉港口，所以从武汉出发或到达武汉的国际海上货物运输合同的履行，不因NCP疫情而适用不可抗力免责；②如货物到达港之外国港口因我国NCP疫情而拒绝我国出发之船舶靠港，承运人需提供港口国政府的法定文件或者相关法律，证明该港口已经封闭，承运人可以与托运人协商，在附近港口卸货或者解除合同；③如果签订运输合同后，托运人因不能提供约定的货物，而要求解除运输合同，必须提供贸促会出具的关于不可抗力事实的证明。			

(3) 买卖合同

合同履行受影响客观事实因素	合同履行行为状态	必要措施	法律救济	法律后果
NCP 疫情下卖方被隔离或者所在区域受到管控(如武汉封城)致物料紧缺、企业停工等，买方受区域疫情影响融资付款困难等	卖方无法交付，且原定交付期限在 NCP 疫情发生之后	在合理期限内及时通知买方，避免损失扩大并提供相关证明	不可抗力	解除合同，全部免责
	卖方无法按期交付（迟延交付），且原定交付期限在 NCP 疫情发生之后			继续履行
	买方未收货无法付款或按期付款，且原定付款期限在 NCP 疫情发生之后			解除合同，部分或全部免责
	买方已收货但无法付款或按期付款，且原定付款期限在 NCP 疫情发生之后			合理延长付款期限，继续履行

此外，国际贸易合同，需要根据当事人合同约定适用的准据法、国际贸易公约或惯例、合同约定以及个案具体事实判别、适用不可抗力或情势变更。

(4) 租赁合同。笔者认为应当区别租赁合同的类型进行分析，类型不同，受 NCP 疫情影响则不同，法律救济也有所区别，具体如下：

租赁合同类型	合同履行受影响客观事实因素	合同履行行为状态	必要措施	法律救济	法律后果
民用租赁	承租人被感染、被隔离	无法继续租赁或较长时间内无法继续使用租赁房屋，而不能支付租金	及时向出租方发出解除通知并提供相关证明，避免损失	不可抗力	解除合同，部分或全部免责
	承租人因交通控制无法按时返回承租房屋所在地	能够继续租赁但无法按期或足额支付租金	及时向出租方提出协商	情势变更	对合同履行进行相应变更调整，按照公平原则，减免承租人部分租金，确定从疫情开始至今已发生的租金，并对可预计期间的租金标准及租金支付时间进行协商
商业租赁	因疫情和防控需要，政府的行政命令或临时措施暂停营业、开工	承租人在一定期限内无法正常使用租赁标的，进行正常的使用和收益，生产经营受到较大影响，收入减少无法按原合同约定支付租金	及时向出租方提出协商	情势变更	对合同履行进行相应变更调整，承租人有权要求减免严格管控期间的部分租金；承租人提出解除租赁合同的，双方可依据房屋租赁期间、剩余租期等情况对于房屋装修改建等损失，按照公平原则分配责任及损失

(5) 其他合同。笔者在此就不一一分析，各类合同因 NCP 疫情引发履行纠纷，整体应参照《关于在防治传染性非典型肺炎期间依法做好人民法院相关审判、执行工作的通知》确定的原则处理。

合同各方应及时关注以下几点：①及时查看合同条款中有无不可抗力条款约定或情势变更风险分担条款的约定；②从所处区域、地方疫情防控命令与措施、行业特点、合同履行方式与期限等方面，充分审视 NCP 疫情与自身合同不能履行的因果关系；③及时通知对方并保留证据（有条件者可到相关部门或机构开具不可抗力证明）；④综合分析后，合理选择不可抗力或情势变更法律救济主要权利或予以抗辩；⑤利用多元纠纷解决机制，充分协商、合理解解矛盾纠纷。

本文仅是笔者基于自身的法律认识及经验判断对民商事合同履行可能因 NCP 疫情产生纠纷的法律问题进行的粗浅分析，后续还有待权威部门对相关问题涉及法律予以完善、给出权威答案。笔者认为，疫情面前我们要有命运共同体意识，在理性地通过法律途径解决纠纷的基础上，我们需要多些理解、多些包容，共同努力克服困难、战胜疫情、恢复生活与生产经营。

疫情期间企业降薪求存的法律边界

○叶冰 泰和泰（深圳）律师事务所

1234 5678 9012 3456

2020年春节来临之际，新型冠状病毒的迅速传播让本该欢庆团聚的中国大地变得忧郁冷清，很多企业在本次疫情中受到冲击，春节黄金周被迫停业的旅游、餐饮、娱乐等产业更是惨遭重创。据媒体报道，2020年2月10日复工第一天，某传媒企业创始人宣布高管集体降薪20%。企业在经营困难甚至面临生存危机时，是否有权单方面决定降低员工薪酬？企业行使用工自主权的法律边界在哪里？本文将对疫情期间企业降薪自救的合规操作问题进行阐述。

一、新冠肺炎疫情属于劳动法中的“客观情况发生重大变化”

2020年2月10日，全国人大常委会法工委明确：当前我国发生了新冠肺炎疫情这一突发公共卫生事件。为了保护公众健康，政府也采取了相应疫情防控

措施。对于因此不能履行合同的当事人来说，属于不能预见、不能避免并不能克服的不可抗力。《劳动合同法》第40条和《劳动法》第26条均有关于“客观情况发生重大变化”的表述，原劳动部发布的《关于〈劳动法〉若干条文的说明》也进一步阐述，《劳动法》第26条中的“客观情况”指发生不可抗力或出现致使劳动合同全部或部分条款无法履行的其他情况。笔者认为，政府因此次疫情所采取的交通管制、企业停工停产等防控措施符合“客观情况发生重大变化”的法律特征，疫情发生时，劳资双方应根据不可抗力原则分担法律责任。

二、审核企业是否具备降薪条件

《劳动法》第47条虽赋予企业享有确定本单位工资分配方式和工资水平的经营自主权，但“自主”

并不等同于“任意”。疫情期间，企业降薪牵涉员工切身利益，应遵守法律规定及劳动合同约定，并应先行审核是否具备以下降薪条件：

一是降薪理由和降薪方案是否合法、合理。根据《人力资源社会保障部办公厅关于妥善处理新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控期间劳动关系问题的通知》（以下简称“人社厅明电〔2020〕5号文”）第2条和《人力资源社会保障部 全国总工会 中国企业联合会/中国企业家协会 全国工商联 关于做好新型冠状病毒感染肺炎疫情防控期间稳定劳动关系支持企业复工复产的意见》（以下简称“人社部发〔2020〕8号文”）第3条，企业受疫情影响导致生产经营困难是降薪的法定前提条件。何谓“生产经营困难”？目前尚无明文规定，企业有权根据生产经营状况进行自主判定，但应确保评判标准客观，并能提供相关财务报表、审计报告、现金流量表、人工成本核算表等数据、资料予以证明，且保证降薪方案合理。二是审核劳动合同或经民主程序制定并已公示的薪酬制度中是否有涉及降薪的约定或规定，如有，企业可依据约定或规定处理。三是若无相关约定或规定，企业需评估采取其他途径降薪的合法性及可行性。

三、企业降薪的途径

（一）单独协商降薪

疫情期间，企业若能与员工协商一致，依照《劳动合同法》第35条对薪酬条款进行变更，是最佳降薪方式，可有效规避法律风险，基本流程如下：

1. 坦诚沟通。企业如实说明生产经营现状，鼓励员工与企业共渡难关。
2. 企业提出员工可通过电话、网络等灵活方式在家办公，或缩短工作时间、轮岗轮班以减少工作量，并同员工协商降薪事宜。
3. 企业与员工协商暂停发放福利费、各项补贴、绩效工资、奖金等浮动工资。
4. 企业与员工就降薪事宜经平等协商、达成一致意见后，制作劳动合同变更协议，明确约定薪酬调整项目、幅度、薪酬结构、执行期限等内容。

5. 员工确认已全部理解、同意劳动合同变更条款后，与企业签署劳动合同变更协议。

6. 签订后的劳动合同变更协议由企业与企业各执一份。

7. 履行劳动合同变更协议，依约降低员工薪酬。

（二）民主协商，全员降薪

与第一种降薪途径相比，企业采取此方式降薪应格外重视降薪理由和降薪方案的合法性、合理性，确保民主协商的程序和内容均符合法律规定，避免引发群体性劳资纠纷。基本流程如下：

1. 向全员传达企业因疫情影响发生生产经营困难的事实，让全员了解降薪的必要性、紧迫性。
2. 尚未成立工会的，选举职工代表。参照《企业民主管理规定》第8条及《中华全国总工会办公厅关于规范召开企业职工代表大会的意见》第6条，选举的职工代表人数不少于全体职工人数的百分之五，最少不少于三十人，企业职工人数在五十人以下的，应当召开职工大会。
3. 向工会或职工代表提供企业生产经营困难的相关证据，如财务报表、审计报告、现金流量表、人工成本核算表等数据、资料，说明疫情对企业的具体影响及包括降薪在内的各项自救措施，争取工会或职工代表的认可与支持。

4. 邀请工会或职工代表与关键员工充分沟通，鼓励关键员工带动全体员工与企业共渡难关。

5. 拟定全员降薪方案，内容包括降薪目的、原则、范围、项目、幅度、执行期限、降薪方式等。

6. 全员降薪幅度从高到低的顺序一般为：企业高层管理人员、中层管理人员、普通员工、家庭困难员工。

7. 企业将全员降薪方案交工会或职工代表讨论，充分听取员工意见，与工会或职工代表经平等协商、修改、完善后共同确定降薪方案。

8. 公示并实施全员降薪方案。

有观点认为，根据《劳动合同法》第4条，企业进行全员降薪只需在形式上走一下与工会或职工代表协商的程序即可，用人单位拥有最终决定权。笔者认为，根据人社厅明电〔2020〕5号文和人社部发〔

2020〕8号文的政策取向，全员降薪不宜通过企业单方作出决定的方式进行。企业在与工会或职工代表协商降薪时，应确保信息对称、充分沟通、反复协商，最后达成一致方案、共同决策。

（三）集体协商，签订工资协议或变更集体合同

根据《劳动合同法》第5条、第6条、第52条和《工资集体协商试行办法》第3条、第36条、第42条、第47条，以及《集体合同规定》第40条、第42条和第47条，疫情期间，经营困难的企业可通过集体协商方式与职工代表签订工资协议，企业与员工订立有集体合同的，可在协商一致后签订集体合同变更协议，降低员工薪酬。与第二种降薪途径相比，此种降薪方式多了企业需将工资协议或集体合同变更协议报送行政部门审查的环节。

以上是疫情期间企业降薪的三种途径，笔者建议，企业无论通过何种途径降薪，均应注意固定并保存相关证据，包括劳动合同变更协议、薪资调整协议、确认书、工资协议、降薪决定、降薪方案等降薪依据；谈话备忘录、录音、录像、电子邮件、QQ聊天记录、微信聊天记录等协商过程证据；降薪公告、选票、会议签到表、会议纪要、文件签收表等可证明降薪理由、职工代表产生、降薪方案系经民主程序制定并已向全员公示等其他证据。

四、疫情期间，企业降薪不可逾越法律边界

有观点认为，企业在疫情期间有权通过轮岗轮休或缩短工时方式单方降薪，笔者认为，基于轮岗轮休和缩短工时的降薪，本质上仍属于劳动合同的变更，企业无权单方作出决定。即便企业通过与员工协商一致，或通过民主协商、共同决策及签订、变更集体合同的方式降薪，也应合规操作，不可逾越法律边界。

企业须确保降薪理由合法、合理；不得以欺诈、胁迫手段或乘人之危，使劳动者在违背真实意思情况下签订有关降薪协议；通过民主或集体协商方式全员降薪，应严格履行民主程序，充分听取工会或职工代表意见，确保员工表达意见的渠道畅通无阻；涉及降薪的协议内容不得违反法律、法规规定；在劳动者提

供劳动的情况下，降薪后的员工薪资不得低于当地最低工资标准；因调整岗位降薪的，调整后的岗位不得具有歧视性、侮辱性、惩罚性；对因依法被隔离导致不能提供正常劳动的员工，企业应按正常劳动支付职工在此期间的工作报酬，隔离期结束后，对仍需停止工作进行治疗的员工，企业应按医疗期有关规定支付员工病假工资，企业不得降低员工隔离期、医疗期的薪酬；不得对孕期、产期、哺乳期的女员工降低薪酬；员工因工作遭受事故伤害或者患职业病需要暂停工作接受工伤医疗的，在停工留薪期内，企业不得降低其薪酬。

五、疫情期间降薪，协商不成的处理方式

确因新冠肺炎疫情导致生产经营困难的企业，无法就降薪与员工协商一致的，可根据《劳动合同法》第40条第1款第3项，即“劳动合同订立时所依据的客观情况发生重大变化，致使劳动合同无法履行，经用人单位与劳动者协商，未能就变更劳动合同内容达成协议”，在提前三十日以书面形式通知员工本人，或者额外支付员工一个月工资后，依法与员工解除劳动合同，并依法向员工支付经济补偿金。值得注意的是，企业依法不得与被实施隔离措施（如医学隔离、政府和企业为防控疫情要求员工居家隔离）或政府采取紧急措施（如交通管制、迟延复工）的员工解除劳动合同。

新冠肺炎疫情期间，拟降薪求存的企业应当知晓，根据《劳动合同法》第30条、第38条和第85条，企业未及时足额支付员工劳动报酬导致劳动者被迫解除劳动合同的，需补足薪酬差额并支付经济补偿金；若劳动者向劳动行政部门投诉，用人单位限期仍未支付薪酬差额的，企业还应向劳动者加付赔偿金；欠薪行为达到严重程度的，根据《刑法》第276条规定，企业及直接负责的主管人员和其他直接责任人员还可能被追究刑事责任，企业的商业信誉更将荡然无存。笔者建议，疫情导致经营困难的企业，应采用合法合规的降薪操作方式，切不可逾越法律的边界。

在疫情及经济下行的重压下， 困境企业如何实现突围 ——以破产重整为视角

○徐江华 蒲琴 广东华商律师事务所

突如其来的新型冠状病毒感染的肺炎疫情，不仅对人民群众的生命健康造成严重威胁，也使诸多民营企业遭受了重创。在宏观经济下行压力增大及供给侧改革的大背景下，许多民营企业陷入了困境，几近破产。困境中的民营企业如何选择路径走出“死亡谷”，打赢这场疫情防控战，实现“突围”，意义重大。破产重整制度为困境中的民营企业提供了利于其发展、再生、退出的公平合理的环境，破产重整制度具有促进困境企业再生的价值。启动并运用破产重整制度需明确启动主体、掌握如何实操运作，以使困境企业成功突围。

一、何为困境企业

困境企业是指企业陷入财务困境，不能清偿到期债务或者有不能清偿到期债务可能的一种现实状态。通常表现为：（1）财务困难，企业停止清偿到期债务，并且现金流量也不足以偿付到期债务。（2）企业拖欠员工工资报酬，致使大量员工离职，或企业为节约运营成本，大量裁员。（3）诉讼、仲裁案件激增，债权人要求履行债务、劳动者主张劳动补偿、赔偿金等纠纷呈现爆发性增长。

二、破产重整制度对困境企业的制度优势及启动程序

（一）破产重整对困境企业实现摆脱困境的制度优势

重整制度的基本出发点是挽救那些具有市场竞争力但陷入困境的企业，故重整制度对困境企业有很多制度上的优势，如自动中止制度、担保物权的行使受到限制制度等，困境企业可以通过重整的方式，借助自动中止制度、担保物权被限制行使的制度等，获得发展契机，转危为机，摆脱困境，实现“新生”。

其一，自动中止制度。该制度指债务人进入破产程序后，所有针对债务人的实现债权行为，包括民事诉讼、仲裁甚至执行程序均自动中止。在破产重整中，自动中止不仅使债权人公平受偿，更给予债务人重新整顿的喘息空间。诉讼及执行程序的中止使得重整中的困境企业免受“诉累”，能够集中精力、财力进行重整活动，同时其财产及经营活动免受干扰，使重整能够顺利地进行。

其二，担保物权的行使受到限制制度。债权人设置担保权本来是为防止债务人无力偿债的保护性措施。一般情况下，对于普通债权人而言，担保债权人

就担保物享有优先受偿的权利。在企业本身陷入困境的情况下，却有可能使企业因财产的减少而陷入更糟糕的财务状态，使其他债权人的清偿利益受到潜在的损害。在破产清算程序中，担保债权人享有别除权，可以不通过集体分配程序而直接从担保物获得优先清偿。而破产重整则不同，《破产法》第七十五条规定：“在重整期间，对债务人的特定财产享有的担保权暂停行使。”根据《全国法院民商事审判工作会议纪要》（法〔2019〕254号）第一百一十二条的相关规定，重整申请受理后，管理人或者自行管理的债务人应当及时确定设定有担保物权的债务人财产是否为重整所必需。如果为重整所必须，担保物权在重整期间暂停行使，这对于处于财务困境中的债务人来说无疑是非常有利的。担保债权优先性的阻却保证了债务人能够灵活运作的现金流，更有利于吸引战略投资人，盘活企业的资产，对于挽救企业非常重要。困境企业若想在重组中保证自身财产的完整性，从而在一定程度上维持经营的持续性，求助于破产重整制度无疑是最佳的选择。

其三，其他有利于困境企业的机制。《破产法》第四十六条规定：“未到期的债权，在破产申请受理时视为到期。附利息的债权自破产申请受理时起停止计息。”破产重整可使附利息的债权停止计息。《破产法》第十八条规定：“人民法院受理破产申请后，管理人对破产申请受理前成立而债务人和对方当事人均未履行完毕的合同有权决定解除或者继续履行，并通知对方当事人。”故困境企业可以根据经营情况，选择履行对自己继续经营有利的合同，不再履行对自己持续经营不利的合同，有利于企业根据经营现状，因势利导，实现困境企业重整再生。

（二）重整程序的启动

根据《破产法》的规定，对困境企业有权提起重整的主体为：（1）债务人，即困境企业本身；（2）债权人；（3）占困境企业10%的出资人（股东）。根据申请主体的不同，提交的材料也不同。鉴于本文更多地为指导深圳地区的困境企业，故笔者主要根据《深圳市中级人民法院审理企业重整案件的工作指引》（下称《审理重整案件指引》）进行论述。

一是债权人提出重整申请。根据《审理重整案件

指引》第十条之规定，债权人申请重整的，应当提交下列材料：（一）重整申请书。记明申请人和被申请人的基本信息、申请事项、申请的事实和理由；（二）申请人的主体资格证明；（三）债务人的主体资格证明和最新工商登记材料；（四）债务人不能清偿到期债务的证据；（五）债务人具有重整价值的证据。

二是债务人自行提出重整申请。债务人申请重整的，根据《审理重整案件指引》第九条之规定，债务人自行提出重整申请的，应当按照法律法规或者公司章程规定，事先经过股东会（或股东大会）、董事会、主管部门或投资人的同意。同时根据《审理重整案件指引》第十一条之规定，债务人申请重整的，应当提交下列材料：（一）上述指引第九条、第十条第（一）、（二）、（四）、（五）项列明的材料；（二）资产及负债明细；（三）有关财务会计报告；（四）债权、债务及担保情况表；（五）诉讼、仲裁及执行情况清单；（六）职工安置预案；（七）重整可行性分析报告。

三是债务人的出资人申请重整。债务人的出资人申请重整的，根据《审理重整案件指引》第十二条之规定，应当提交下列材料：（一）上述指引第十条列明的材料；（二）债务人资产及负债明细；（三）债务人有关财务会计报告；（四）债务人职工安置预案；（五）债务人重整可行性分析报告。此外，上市公司债权人、上市公司及其出资人申请对该上市公司重整的，还应当提交上市公司住所地省级人民政府向证券监督管理部门的通报材料、证券监督管理部门的意见以及上市公司住所地人民政府出具的维稳预案。商业银行、证券公司、保险公司等金融机构债权人、金融机构及其出资人申请对该金融机构重整的，还应当提交国务院金融监督管理机构同意或批准的意见。

三、破产重整制度的理解与适用

（一）法院审理困境企业进入破产重整程序的标准破产重整申请提交法院后，法院会审查重整申请是否符合《破产法》的相关规定。在实体上，重视识别企业是否具有挽救价值和重整可能。破产重整的对象应当是具有挽救价值和重整可能的困境企业；对于僵尸企业，应通过破产清算，果断实现市场出清。重

整价值要根据困境企业的行业地位、行业前景、经营情况、资产价值、品牌价值认定困境企业是否具备；而重整可行性，人民法院根据困境企业的重整意愿及其配合程度、主要债权人支持重整的情况、重整方案及重整投资人情况等评估困境企业是否具有可行性。对于明显不具备以上两者的，应裁定不予受理。在程序上，实行听证程序进行审查。对于债权债务关系复杂、债务规模较大，或者涉及上市公司重整的案件，人民法院在审查重整申请时，可以组织申请人、被申请人听证。债权人、出资人、重整投资人等利害关系人经人民法院准许，也可以参加听证。

（二）进入破产重整程序后，怎样操作才能顺利完成重整？

破产重整制度通过平衡债权人、债务人、出资人、员工等利害关系人的利益，实现社会整体价值最大化，从而发挥积极拯救功能。

向法院提出重整申请后，应按时提交重整计划草案。根据《破产法》第七十九条“债务人或者管理人应当自人民法院裁定债务人重整之日起六个月内，同时向人民法院和债权人会议提交重整计划草案”；第八十条“债务人自行管理财产和营业事务的，由债务人制作重整计划草案。管理人负责管理财产和营业事务的，由管理人制作重整计划草案”。重整计划草案应当包括下列内容：（1）债务人的经营方案；（2）债权分类；（3）债权调整方案；（4）债权受偿方案；（5）重整计划的执行期限；（6）重整计划执行的监督期限；（7）有利于债务人重整的其他方案。

在重整计划草案起草后，由下列各类债权的债权人参加讨论重整计划草案的债权人会议，依照下列债权分类，分组对重整计划草案进行表决：（1）担保债权组；（2）职工债权组；（3）税款组；（4）普通债权组。自人民法院收到重整计划草案之日起三十日内应召开债权人会议，对重整计划草案进行表决。表决方式采取分组表决，一般主要分为担保债权组、劳动债权组、税款债权组、普通债权组；特殊情况下，在普通债权中设小额债权组，涉及到出资人利益调整的设出资人组。出席会议的同一表决组的债权人过半数同意重整计划草案，并且其所代表的债权额

占该组债权总额的三分之二以上的，即为该组通过重整计划草案。当各表决组均通过重整计划草案时，重整计划即为通过。自重整计划通过之日起十日内，债务人或者管理人应当向人民法院提出批准重整计划的申请。人民法院经审查认为符合《破产法》规定的，应当自收到申请之日起三十日内裁定批准，终止重整程序，并予以公告。

重整计划表决通过的，人民法院依法裁定批准，终止重整程序，并予以公告。破产重整计划草案未获得全部表决组的表决通过，但符合《破产法》第八十七条第二款规定的条件的（即最低表决组通过），人民法院可以应债务人或管理人的申请，强制批准重整计划草案。经人民法院裁定批准的重整计划，对债务人和全体债权人均有约束力。重整计划由困境企业负责执行。由管理人监督重整计划的执行。人民法院裁定批准重整计划后，已接管财产和营业事务的管理人应当向困境企业移交财产和营业事务。自人民法院裁定批准重整计划之日起，在重整计划规定的监督期内，由管理人监督重整计划的执行。按照重整计划减免的债务，自重整计划执行完毕时起，债务人不再承担清偿责任。

重整计划草案未获得通过或人民法院不予批准，或者困境企业不能执行或不予执行重整计划，将会导致人民法院裁定终止重整计划的执行，并进入宣告困境企业破产。重整程序的终结是指重整计划的执行人按计划的规定完成重整工作，是重整程序的圆满结局，标志着重整目的已经达到，困境企业得以重生。

综上所述，破产重整旨在拯救困境企业，实现困境企业的突围，给那些濒临破产但仍有发展潜力的企业一次新生的机会，让一些有维持价值的企业得以翻身，公平地保护困境企业、债权人等利害关系人的合法利益，同时也避免了困境企业因片面破产而引起的企业解体、资产拍卖、职工失业等资源的浪费和社会动荡。因此，在当前疫情严控及经济下行的重压下，当下处于困境中的企业应更多考虑如何发挥破产重整制度的价值，以获得“新生”与成功“突围”。

新冠肺炎疫情 对涉房产类合同履行的影响

○钟胜荣 广东中安律师事务所

2020年2月10日，全国人大常委会法工委发言人表示新冠肺炎疫情属于不可抗力。许多人认为义务方可以疫情为由无需再履行义务甚至要求变更或解除合同，这是有失偏颇的。笔者认为，此次疫情对民事法律关系的影响无非包括“量”和“质”两个方面，“量”表现为变更合同部分内容，即一方当事人能否以此为由主张减少或免除某项义务，或延迟履行义务；“质”表现为解除合同，即一方当事人能否以此为由依照《合同法》第九十三条第二款规定行使约定解除权或依照第九十四条第（一）项规定行使法定解除权。而判断前述两方面影响是否成立，要看合同的具体约定、义务是否确实无法全部或无法部分履行、疫情与前述后果是否存在因果关系、疫情对前述后果的影响力大小、合同目的是否无法实现，同时结合地区和行业差异，以及市场经济规律、公平原则和日常生活经验法则等来分析。现本文就以下四类涉及房产类合同作出探讨，并提出对策建议。

一、房屋买卖合同

房屋买卖合同包括新房买卖合同和二手房买卖合同，买方的主要义务是付款，包括支付定金、办理资金监管、申请按揭贷款、申请过户等；卖方的主要义务是过户和交房，包括配合买方资金监管、涂销权利负担、申请过户、交房等。具体区分以下情形处理：

（一）某项义务不受疫情影响，则应按合同约定履行

义务方只要无法证明某义务确受疫情影响导致无法及时履行，根据《合同法》第六十条规定的合同严守原则，就应按约定履行。如买方支付定金的义务，卖方出具赎楼公证委托书的义务等。

（二）某项义务确实受疫情影响，则义务方可要求迟延履行

如新房买卖合同关系中，确因疫情影响，一方签署认购书后无法及时签署预售合同，开发企业无法及时办理产权过户、交房等；二手房买卖合同关系中，确因疫情影响，银行无法及时办理资金监管、接收买方贷款申请资料，一方所在区域被封锁或正在隔离或治疗，导致无法及时办理资金监管、赎楼等手续。此类情形下，义务方应在履行期限到来之前提前告知另一方、请求理解配合，一旦障碍解除，应立即通知另一方恢复履行，另一方拒绝配合的，义务方可请求继续履行。

（三）除非有法律规定或合同约定的明确事由，一方当事人不得要求变更价款或解除合同

维护合同严肃性、尽量促使合同履行是法律和市场经济发展的要求，2019年11月第九次《全国法院民商事审判工作会议纪要》（下称《九民纪要》）第三部分“关于合同纠纷案件的审理”亦强调“要坚持鼓励交易原则，审慎适用合同解除制度”。以下要求变更价款及行使解除权的情况均不应支持：一是在前述第（二）点所述义务方确系受疫情影响没有及时履行义务的情况下，另一方单方通知解除合同。二是买方“看空后市”，故要求降低价款或解除合同。三是买方提出因疫情导致收入下降、无法再承担购房资金

压力，故要求降低价款或解除合同。

二、房屋租赁合同

应根据合同约定，结合公平原则和最高法院《合同法解释（二）》第二十六条规定的“情势变更”原则及市场经济特点具体分析：

（一）关于承租人要求免除或减少租金的处理
区分以下情形处理：

1. 合同有约定减少或免除租金情形的，优先适用该约定。无论是经营性物业还是住宅物业，只要合同对不可抗力、租金减免等情形作出了明确约定，就应优先适用，此系意思自治原则的要求。应当强调，适用减免租金的期间应当严格限于“因不可抗力导致无法使用物业的期间”，即对于经营性物业，前述期间应为原法定春节假期结束后第一天（即2020年1月31日）至政府部门批准复工之日；对于住宅物业，若存在承租人因疫区封锁或正在隔离或治疗无法返回租赁物业的情形，则前述期间应为2020年1月31日至前述障碍消除之日。

2. 合同无明确约定的经营性物业租赁合同。如果合同没有第1点所述的类似减免约定，而承租人确实系因不可抗力无法使用租赁物业的，笔者认为此时不能全部免除租金，而应以减半为基准，结合实际情况适当上下浮动（比如，已实际履行期间越接近于合同全部期间的，因出租人已经收取的租金利益越多，故减收的比例应当大一些，反之则小一些）。

之所以不能全部免除租金，是因为：第一，大多数情况下租赁房屋系出租人贷款购买，出租人仍然要照常偿还银行贷款；第二，承租人作为经营者须承担商业风险是市场经济的特点，此风险必然造成承租人的收入时高时低，而出租人只能根据合同约定收取固定租金，故承租人收入降低甚至无收入时，出租人当然无义务免除租金；第三，如果全部免除租金，那么意味着将承租人因疫情遭受的经营损失和风险全额转嫁给出租人承担，这极不公平，亦不符合商业伦理。

3. 合同无明确约定的住宅租赁合同。承租人仍应

依约交纳全部租金，理由如下：一是个人收入不会产生重大变化。人社部办公厅《关于妥善处理新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控期间劳动关系问题的通知》对企业员工在停工期间的工资作出了保障规定，故承租人为企业员工的，其收入短期内不会有重大变化，承租人为国家机关或事业单位人员的，其收入更不受影响。二是退一步而言，承租人的收入水平波动是其应当合理评估并承担的正常风险，故其无权以此为由要求减免租金。

（二）关于一方要求解除租赁合同的处理

在双方无法对租金减免达成一致，或承租人因疫情影响导致经营困难或收入下降认为无法继续履行时，可能会出现一方要求解除合同的情形，主要有三种：

1. 承租人因出租人坚持不同意其减少或免除租金的要求，通知出租人解除合同。租赁合同与订餐合同、口罩订购合同等一次履行合同不一样，后者可以因政府出台禁令而合法解除合同，但前者系长期合同，因疫情无法使用租赁物业的特殊期间仅占全部合同期间的一小部分，故从维护合同严肃性和交易秩序出发，承租人不能因出租人不同意自己请求就贸然单方解除合同，否则构成根本违约。

2. 出租人一直未回复或明确回复不同意承租人提出的减少或免除租金的要求，双方未能对租金变更达成一致，承租人遂按自己提出的要求履行合同（如不付或减付某个期间的租金），导致合同约定的交纳租金期限的宽限期届满后承租人未按合同约定足额支付租金，出租人遂通知承租人解除合同。此情形下承租人并非是恶意逃避租金义务，不具有主观恶意性，且其提出减免的金额占全部合同租金金额的比例极小，故仅应认定为一般违约而非重大或根本违约，本着鼓励交易的原则，参照《九民纪要》第三部分第47条“违约方的违约程度显著轻微，不影响守约方合同目的的实现，守约方请求解除合同的，不予支持”内容的精神，对出租人的单方解除合同行为不予支持，承租人可以要求继续履行合同；至于因疫情无法使用物业期间的租金如何确定，由法院或仲裁机构裁判。

3. 承租人因疫情影响导致经营困难或收入下降认为无法再继续履行合同（包括经营性租赁合同和住宅



租赁合同）时，在无法与出租人达成一致的情况下，遂通知出租人解除合同。在疫情持续期间和结束之后会出现不少前述情形，处理时应把握以下要点：一是应当允许承租人解除合同。根据《九民纪要》第三部分第48条内容精神，此时双方已形成合同僵局，承租人确实系受疫情影响无法继续履行合同，不存在主观恶意，故为有效激活市场要素，应当解除合同。二是在责任认定上，仍应认定承租人构成违约，理由详见本大点第（一）2、3点所述。三是在结果处理上，应当参照“情势变更”原则、公平原则妥善处理，具体是：第一，对于租赁押金（保证金）是否退还的问题，可以减半退还为基准，结合实际情况适当上下浮动；第二，对于装饰装修补偿的问题，可拆除带走的尽量拆除带走，无法拆除但出租人可以继续利用的部分（如地板，吊顶等）在考虑折旧因素后由出租人给予合理补偿。

（三）关于政府征用租赁房屋的处理

政府因疫情防控需要依法征用房屋的（如征用仓库用于存放医疗物资），则租赁合同关系应予解除，双方互不追究责任。

三、房屋交易居间合同

房屋交易居间合同主要包括以促成房屋买卖合同成立为目的的居间合同和以促成房屋租赁合同成立为目的的居间合同两类。疫情的影响主要包括两方面：

（一）交易双方对交易合同作出变更或解除后，对居间人居间报酬实现的影响

《合同法》第四百二十六条规定：“居间人促成合同成立的，委托人应当按照约定支付报酬”。可见

判定居间报酬的依据为是否促成合同成立，而不是合同是否履行；若合同成立后又提前解除或非因居间人服务原因被认定无效，不影响居间报酬的支付。所以，即使交易双方因疫情变更或解除交易合同，仍不影响居间报酬的全部实现。

（二）对认定居间法律关系成立的影响

认定居间法律关系成立能否综合微信、短信、视频、录音等证据进行判断，是否必须由委托人与居间人签署书面《居间合同》方能认定？疫情形势下许多经纪机构和经纪人员积极通过自媒体、互联网等线上模式开展业务、促成交易合同成立，只要根据微信、短信等证据能够综合判断居间法律关系成立，就应当支持其居间报酬的请求，而不必拘泥于书面居间合同的形式。

四、物业服务合同

疫情对物业服务合同履行的影响主要包括两类情形：

（一）因疫情原因无法使用物业的业主或使用人能否请求减少或免除物业服务费

笔者认为不能减免，因为一方面交纳物业服务费不仅是物业服务合同约定的义务，还是法律（《物业管理条例》第四十一条）规定的义务。另一方面物业服务费的收取与是否实际使用物业没有必然的逻辑关系，如新房交付给买方后，买方长时间没有装修使用，但其仍需依约交纳物业服务费。

（二）物业服务企业因额外承担了防疫任务增加了人力物力成本支出，能否要求加收额外服务费

额外防疫任务主要包括：测量体温、登记来访人员，消毒，防疫宣传等。笔者认为应按以下顺序解决：第一，首先应争取政府补贴，事实上地方政府一般会给予补贴。第二，如果政府无补贴，则应尽量采取业主捐款的方式解决增加的成本，实践中不少小区成功举行了募捐活动。第三，如果无法采取前述两种方式解决的，若物业服务合同没有约定服务内容包含前述公共防疫工作，则应参照《物业管理条例》第四十三条“物业服务企业可以根据业主的委托提供物业服务合同以外的服务项目，服务报酬由双方约定”之规定，

支持物业服务企业加收一定的服务费。

五、对策建议

（一）对合同主体对策的建议

一方面，合同各方要清醒意识到疫情的重大负面影响，一旦解除合同或陷入合同僵局，要另行寻找交易相对方的难度较大，届时自己的损失会更大，因此，不应过分坚持自己立场，而应互谅互让，用同理心去看待和解决问题，推进合同和交易的履行，即使解除合同，也要考虑各方已长期友好合作的因素，尽量体谅对方利益。另一方面，合同主体要注意谈判沟通技巧，要采取协商、商量口气，切忌使用要挟命令式的语言，以免激化矛盾。

（二）对行业协会对策的建议

相关行业协会（如房地产开发企业协会、房地产中介协会、房地产租赁协会、物业管理协会）要体现社会责任担当，一是要尽量减免会员单位的会费等负担，提供线上培训和业务办理支持，减轻会员单位的压力；二是要通过官网及媒体发出倡导书，倡导会员单位适当减免合同相对方的付款义务，同时呼吁会员单位的相对方适当减免会员单位的付款义务；三是采用精神激励手段，对适当作出让步促成合同顺利履行的有关主体通报表扬，颁发“抗疫工作爱心企业（个人）”之类的表彰证书。

（三）对法院和仲裁机构对策的建议

疫情过后肯定会有一批纠纷案件提交法律途径解决，建议法院和仲裁机构：一是尽快进行“前瞻性”研究，初步形成对此类纠纷案件的一般处理思路和原则。二是法院要加强对诉前联调工作的指导，首先是尽快组织对诉前联调人员的专门培训，传达此类纠纷案件的一般处理思路和原则，引导他们将来正确调解；其次是将来开展诉前联调时，业务庭要派员靠前指导，提供专业支持，提高调解成功率。三是加强法制宣传，在作出有普遍示范意义的生效裁判后，要通过媒体广泛宣传，以案例发挥法律的规范、指引功能，让社会了解裁判思路和规则，这样很多合同主体就能预判争议的处理结果，从而促进他们在谈判协商中尽早调整立场、达成一致。

假如没有成为律师*

○金诚同达九万里诗社

一

假如没有成为律师
我不会见过凌晨两三点的月光
那么皎洁，那么明亮
那么温柔地洒在窗棂上
默默陪伴青灯下伏案的我
仿佛远方心仪的姑娘
那柔软而爱慕的目光

假如没有成为律师
我不会选择独自一人漂泊异乡
住进狭小憋闷的合租公寓
披上光鲜亮丽的职业衣装
穿梭在人潮汹涌的街头巷尾
上顿珍馐美味，下顿冷饭残汤
总是在冷风肆虐的早晨
准备好精致的笑容
为别人送去温暖

假如没有成为律师
我不会变成移动电脑的情郎
在嘈杂的地铁里
在辽阔的云海上
在聚会到欢腾时
在除夕的饭桌旁
我总是宠溺地把她抱在膝上
凝望她晶莹的眼眸
轻抚她起伏的脸庞
时而皱眉，时而呢喃
十指轻舞

向她倾诉衷肠

假如没有成为律师
我不会偶尔在春暖花开的夜晚
对着镜子情绪泛滥
不知不觉热泪盈眶
亲人来电
总是用最坚强的声音
描绘生活的喜气洋洋
万里归家
匆匆忙忙又要离去
假装没有感受到父母不舍的目光

二

假如没有成为律师
我可能是一位教授
迎着暖暖的冬日阳光
准时走进通透明亮的教室
给花样年华的学生们讲授抽象厚重的法理
眼前的少年人
都是自己少年时的模样
我习惯随身携带一本自己编写的教材
虽然在课堂上已很少使用

假如没有成为律师
我可能是一名作家
自从出版了第一本畅销小说
文字已足够支撑我简单的生活和旅行
我常常去某个远方的小城
坐在不知名的咖啡馆

午后点一杯曼特宁
然后安静地阅读、写作
直到夜幕缓缓降临

假如没有成为律师
我可能会是一个放牛郎
草地将是我的绿毯
小溪将是我的牛绳
牛氓们喜欢盘旋着
大黄蜂一般的翅膀
一面翻飞的是黑暗
一面翻飞的是善良
在那儿
没有审判
也没有仲裁
但那儿有自然法
牛尾巴就是天尊的拂尘
刀子嘴就蚊虫的猎枪

假如没有成为律师
我可能会是一个渔家女
芦苇荡是我的森林
湖山是我的故乡
翠鸟们喜欢吟唱着
古调的外语歌剧
一会儿婉转
一会儿惆怅
在那儿
没有知识产权
也没有盗版
那儿只有原创
沉默的附和的
都是和弦
引吭高歌的
都是原唱

三

我常常会想象
假如没有成为律师
我的生活将是多么写意、多么自由
然而，一直有一个声音告诉我
假如没有成为律师
我永远不会见过绝望的家属刻骨的哀伤

就像锈去的枪
不停地摩擦着灵魂
就像沉重的鼓
不断地叩击着信仰
我不会知道
当利剑划破苍穹
当正义战胜罪恶
原来不像影视剧里那样喜悦，那样舒畅
原来善恶两端，都满是沉默，满是悲怆

我常常会想象
假如没有成为律师
我的青春将是多么明快、多么飞扬
然而，一直有一个声音告诉我
假如没有成为律师
我永远不会了解
正义的光辉降临人间之前
原来竟是这样辛苦而挣扎的模样
我不会见过沉冤昭雪时弱者的泪光
就像冬日里初生的暖阳
就像黑夜里漫天的星芒
永远温暖心房
永远充满希望

假如没有成为律师
我还是会向往做一名律师

假如没有成为律师
我还是会羡慕身边的律师

假如没有成为律师
不，没有假如
我还是要做律师！

金诚同达九万里诗社：“九万里”诗社之名，取自国学大师南怀瑾先生的名句“三千年读史，不外功名利禄；九万里悟道，终归诗酒田园”，意寓诗社将为全体金诚同达人打造诗酒为伴的精神家园。首届社长由全国律协知产委副主任兼秘书长、金诚同达监评委委员李德成律师担任，诗社顾问为创始合伙人于德彬律师。九万里诗社目前有来自各地办公室的会员42名，在律所官方公众号上开设了“重与细论文”专栏，每月定期发布文化类专栏文章，诗社已成为金诚同达文化品牌建设的一面旗帜。

*《假如没有成为律师》系北京金诚同达律师事务所“九万里诗社”会员原创长篇诗作。作者李岚（深圳）、刘克勇（济南）、樊墨耘（南京）、何东阁（北京）。

因为救助尘肺病的遗孤，我们作为志愿者认识了远在大山里的小花，并探访了小花的家。

认识小花的缘分，要从十年前开始说起。那时候小花才六岁，她爸爸不幸患上了尘肺病，自患病后，小花爸爸基本就丧失劳动力，初期的时候呼吸困难，走路都很吃力，干不了体力活，随着时间的推移会影响到身体的各个机能，到最后因呼吸困难去世。为了治病，小花家里那点微薄的积蓄全部花光了，还欠下很多债。

生活到了如此境地，小花成了尘肺病的遗孤，小花妈妈不得已带着小花改嫁了。可是新的家庭，并没有想象中那么美好，也是一个家徒四壁的人家。就在小花妈妈改嫁后的第二年，小花弟弟出生了。

我们探访小花家是在一个秋天。秋高云淡，大山环绕的田野里开满了五颜六色的花。湛蓝的天空衬托下，云彩透亮，淡淡的漂浮在空中，人们想象中的蓝天白云，大抵也就是这个模样吧。

小花姐弟俩的家所在地非常偏远，是国家级贫困县。我们从县里坐班车到镇上，再从镇上坐三轮车到村里，从村里再走过一段长长的沟壑，登上矮矮的山丘，几经辗转最后才到她们家。

初见她们家，那是一栋斑驳陆离的木屋子，四处透着风。迈步进到家后，光线顿时变得昏暗起来，环顾一圈之后，大家发现与其说这是一个家，倒不如说这是一栋空空荡荡的房子，里面没有一件像样的家具或者电器。

这是我们第一次见到小花，又矮又瘦，头发蓬松而杂乱，穿着宽宽大大极不合身的衣服，仿佛是戏台上的演员。从我们进门到离开，小花像一只怯怯的小鸡，低着头，搓着衣角，警惕地躲在大人的身后，始终默不做声。

看到眼前的景象，我们决定资助小花读书。也许当时幼小的她听懂了我们的谈话内容，当我们离开的时候，小花也跟了出来，久久站在山丘上，远远地望着我们离去。

转眼很多年过去了，小花今年十六岁了，正在读初三，即将面临中考，小花弟弟也八岁了，正在读小学二年级。

想想十六岁是像花儿一般的年龄，城市里大部分女孩们正在享受着父母的疼爱，在宽敞明亮的教室里接受教育，还有各种高级电子设备辅助学习和娱乐，即便现在受疫情的影响不能回校复课，孩子们都可以使用电子设备在线上课。而小花家里只有继父的一部旧手机能听空中课堂，这部唯一的一部旧手机只能给弟弟用，因为弟弟也要每天听空中课堂。

小花是个很懂事的女孩，她说很担心家里的情况还能不能继续供她读书，会不会给家里带来很大的压力，因为她也心疼爸爸妈妈，不想他们太累，但是她想学习读书，不想辍学。

我们得知小花的近况之后，便马上凑钱给她买了一部新手机，专门给她用来听空中课堂，我们不知道

继父和妈妈会不会拿新手机给弟弟用，但是即便如此，小花起码还能有一部淘汰下来的旧手机来学习。小花成绩中等，距离考上县高中还有不小的差距，现在又受到疫情影响，至今仍未有回校读书，希望那部手机能帮助到她收听空中课堂，好好学习，自立自强。

前几天小花来信了，收到信的那天，我反复读了好多遍，她说她很好，会努力学习的。

人间有爱，点点爱心，汇聚成河，爱心接力，在这里传递。

大山里的小花

○赵波 万商天勤（深圳）律师事务所

守护武汉 用最美的青春

○杨新发（本刊编辑） 广东卓建律师事务所

你从北国扬鞭
我自南粤策马
你带着齐鲁大地的豪迈
我带着巴蜀岭南的优雅
你从海上启程
我自边疆抵达
会师在一个英雄的城市
簇拥在鲜艳的战旗之下

你脱下了帅气的西服
我藏起了华丽的婚纱
披上白色的战袍
定格为最新的年画
你挥别了年迈的父母
我吻别了年幼的娇娃
把思念打包成行囊
把关爱献给陌生的人家

你从风雨中走来
我从丽日中出发
同样壮美的逆行
同样坚定的步伐

你剃成了光头
如鲁智深横刀立马
我剪成了短发
像花木兰英姿挺拔

你不顾面容已憔悴
我忘记嗓子正沙哑
同样的信念在升腾
同样的热情在勃发
你风尘未洗
我粉黛已擦
无需拥抱与问候
只要奔波与冲杀

从天使到战士
你我的使命在叠加
从应征到临阵
你我的境界在升华
守护武汉
挥手成塔
我们要用最美的青春
续写这座城市的英雄佳话

